

**СВОИ ЧУЖИЕ:
ПУТИ ПРОИЗВОДСТВА И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ «ДРУГОГО»
В УКРАИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Светлана Чунихина

Институт социальной и политической психологии НАПН Украины
ORCID: 0000-0002-0813-6741

<https://doi.org/10.36169/2227-6068.2020.01.00023>

Аннотация. В статье рассмотрены четыре направления развития дискурса Другого в украинском обществе: по признаку национальной принадлежности (аутгруппа), как нормативное отклонение (ингруппа), по минимальным разногласиям (референтная группа) и по отношению к власти (вертикальное производство Другого). Автор осуществляет анализ психологических механизмов производства Другого в перспективе различных психологических традиций. В частности, в психоанализе Другой рассматривается как проводник символического порядка в структуре личности, где Я всегда занимает подчиненную позицию, а отношения с Другим имеют амбивалентный характер. В аналитической психологии сделан акцент на проективных механизмах производства Другого. Для представителей гуманистической традиции Другой – это сторона внуриличностного конфликта, инспирированного давлением социальных предписаний и способствующего подмене подлинного Я навязанными извне конструктами. На основании этого анализа выведена проблема недостаточности положительного подтверждения, присущей всем четырем типам Другого. Данная проблема проявляется себя в дефиците подтверждения позитивной идентичности извне; слабости акмеологических составляющих групповой идентичности (идеализированных проекций Я/Мы) и, как следствие, самоотчуждению как способе конструирования собственной идентичности. Намечены некоторые направления консолидации более целостного положительного и реалистичного образа Я/Мы.

Ключевые слова: дискурс Другого, идентичность, аутгруппа, ингруппа, референтная группа, образ Я, образ Другого

Полнотекстовая версия статьи доступна на украинском языке.

Бібліографія:

- Ashforth, B. (2009). Commentary: Positive identities and the individual. In *Exploring Positive Identities and Organizations: Building a Theoretical and Research Foundation* (pp. 171-187). Routledge Taylor & Francis Group. <https://doi.org/10.4324/9780203879245>
- Baikovich, Avital & Wasserman, Varda. (2020). *Mobilizing National Identity and Othering Practices as Means of Resistance*. *Organization Science*. Forthcoming. 10.1287/orsc.2019.1345.
- Batler, D. (2002). *Psikhika vlasti: teorii sub"yektsii*. Khar'kov: KCGI, Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Aleteyya».
- Breziyer, D. (2005) *Karl Rodzhers i yego posledovateli na poroge XXI veka*. Moskva: Kogito-Tsentr.
- CBOS. (2019). Attitude to other nationalities. *Public Opinion Research Center (CBOS) official website*, February 2019, https://www.cbos.pl/EN/publications/reports/2019/017_19.pdf (accessed September 21, 2020).
- Freyd, Z. (2005). *Psikhologiya mass i analiz chelovecheskogo "Ya"*. Moskva: AST.
- Gorshenin Institute. (2017). "Ukrainians and European values. Consequences for the foreign policy of the EU and Germany". *Gorshenin Institute official website*, January 2018, http://gorshenin.ua/wp-content/uploads/2017/10/Evropeyski_tsinnosti-buklet.pdf (accessed September 21, 2020).
- KMIS. (2018). Interethnic bias in Ukraine. *Kyiv International Institute of Sociology (KIIS) official website*, September 2018, <https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=793&page=1> (accessed September 16, 2020).
- Lakan, Zh. (1999). *Seminary*. Kn. II: «YA» v teorii Freyda i v tekhnike psikhoanaliza. Moskva: Izdatel'stvo «Gnozis», Izdatel'stvo "Logos".
- Levada-Center. (2020) Russia–Ukraine Relations. *Levada Analytical Center (Levada-Center) official website*, February 2020, <https://www.levada.ru/en/2020/02/28/russia-ukraine-relations-6/> (accessed September 21, 2020).
- Odaynik, V. (2010). *Psikhologiya politiki. Politicheskije i sotsial'nyje idei Karla Gustava Yunga*. Moskva: Azbuka.
- Pew Research Center. (2019). European Public Opinion Three Decades After the Fall of Communism. *Pew Research Center official website*, October 2019, <https://www.pewresearch.org/global/2019/10/15/european-public-opinion-three-decades-after-the-fall-of-communism/> (accessed September 21, 2020).
- Rodzhers, K. (2016) *Stanovleniye lichnosti. Vzglyad na psikhoterapiyu*. Moskva: Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy.
- UCMC. (2018). Thirty percent of the news on Russian TV is dedicated to Ukraine – UCMC research. *Ukrainian Crisis Media Center (UCMC) official website*, May 2018, <http://uacrisis.org/ru/66976-grupa-z-analizu-gibridnih-zagroz-ucmc> (accessed September 21, 2020).
- Van Staveren, I., Webbink, E., de Haan, A., Foa, R. (2014). The Last Mile in Analyzing Wellbeing and Poverty: Indices of Social Development. *Forum for Social Economics*, 43:1, 8-26, DOI: 10.1080/07360932.2013.780980
- Volkan, V.D. (2019). Large-group identity, who are we now? Leader–follower relationships and societal–political divisions. *Am J Psychoanal*. 79: 139–155. <https://doi.org/10.1057/s11231-019-09186-2>
- Yung, K. G. (2016). *Arkhetip i simvol*. Moskva: Kanon + ROOI «Reabilitatsiya».
- Zhizhek, S. (2019). *Yak chitati Lakana*. Kiyev: Komubook.