

Наталия Белицер

Всеукраинское Объединение «Свобода» и его электорат, 2012 – 2013

Резюме. *Неожиданный успех Всеукраинского Объединения «Свобода» (ВОС) стал главной сенсацией парламентских выборов 2012 г. Парадоксальным казался факт голосования за «Свободу» киевлян, наиболее образованной и про-европейски настроенной части избирателей Украины. В политическом дискурсе, оценки значимости этого феномена преимущественно негативные. По мнению оппонентов и критиков ВОС, появление в Верховной Раде партии, которая считалась «маргинальной политической силой, выражающей интересы радикальных западноукраинских ультранационалистов», является свидетельством возрастающей ксенофобии и нетолерантности украинского общества, угрозой для украинской демократии и перспектив реализации курса на европейскую интеграцию.*

В данной статье рассматриваются возможные причины и последствия электорального успеха «Свободы» в 2012 году, а также дальнейшая эволюция этой политической силы в качестве парламентской партии. Помимо анализа доступных источников информации, включая результаты социологических исследований, приводятся данные экспертного опроса, проведенного после выборов, а также фрагменты интервью с партийными активистами и депутатами Верховной Рады фракции ВОС.

Ключевые слова: Всеукраинское Объединение «Свобода», избиратели, оппозиция, протестные настроения, европейская интеграция, национализм, ксенофобия.

1. Введение

Быстрый рост популярности (особенно на западе Украины) праворадикальной партии Всеукраинское Объединение «Свобода» (ВОС) привлек в последние годы внимание как

отечественных, так и зарубежных исследователей и политических обозревателей¹. В то же время, на национальном уровне, длительное отсутствие радикального правого крыла в Верховной Раде (парламенте) воспринималось скорее как аномальное явление, требующее дальнейших исследований и проверок временем гипотез и предположений, выдвинутых для объяснения этого феномена². Следует отметить, что шансы ВО «Свобода» стать парламентской партией в результате октябрьских выборов-2012 часто рассматривались как весьма сомнительные. Например, весной 2012 г. известный политолог Тарас Кузьо оценивал перспективы ВОС следующим образом: «Прежде всего, популярность “Свободы” не растет а, согласно, некоторым социологическим опросам, снижается с тех пор, как нео-советский и пророссийский [политик] Виктор Янукович был избран президентом в 2010 году. ...“Свобода” вряд ли преодолет 5%-й барьер во время октябрьских парламентских выборов, и даже если члены «Свободы» попадут в парламент, то только лишь в одномандатных округах (а не через общенациональное пропорциональное представительство). Западноукраинский этнический национализм имеет слабые позиции, и поддержка “Свободы” остается низкой в сравнении с поддержкой националистических и популистских групп в Европе и Евразии»³. Сходного мнения придерживался за полгода до выборов и профессор

¹ Цюпин, Б. 2010. Підсилення "Свободи" загрозою несвободи. *Bi-Bi-Ci Україна*, 4 листопада. Электронный документ: [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/news/2010/11/101104_svoboda_analysis_it.shtml] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.); Кривдик, О. 2011. Неякісний націоналізм. *Українська Правда*, 20 квітня Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/articles/2011/04/20/6122719/>] (последнее посещение 21 апреля 2011г.); Возняк, Т. 2011. Неонацизм и ВО "Свобода". *Українська Правда*, 27 октября. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/rus/articles/2011/10/27/6708115/>] (последнее посещение 15 апреля 2012 г.); Shekhovtsov, A. 2011. The Creeping Resurgence of the Ukrainian Radical Right? The Case of the Freedom Party. *Europe-Asia Studies*, # 63. P. 203–228; Atanasov, V. 2011. Three Sources of Ukraine's "FREEDOM": Nationalism, Xenophobia and the "Social Issue", *Transform! Journal*, # 8. URL: [<http://transform-network.net/journal/issue-082011/news/detail/Journal/three-sources-of-ukraines-freedom-nationalism-xenophobia-and-the-social-issue.html>] (последнее посещение 8 февраля 2012 г.); Shekhovtsov, A. 2013. From Para-militarism to Radical Right-wing Populism: The Rise of the Ukrainian Far-right Party Svoboda. *Right Wing Populism in Europe: Politics and Discourse*. Ed. R. Wodak, B. Mral, M. Khosravini. L. 2013. P. 250-264; Умланд, А., Шеховцов, А. 2011. Націонал-екстремізм, що не відбувся? Праворадикальна партійна політика в пострадянській Україні та загадка електоральної маргінальності українських ультранационалістів у 1994-2009 роках. *Політична критика*, № 2. С. 17-34. Электронный документ: [http://www.academia.edu/1174742/-_1994-2009] (последнее посещение 1 августа 2013 г.); Umland, A. 2011. Ukraine right-wing politics: is the genie out of the bottle? *Open Democracy*. 3 January. URL: [<http://www.opendemocracy.net/od-russia/andreas-umland/ukraine-right-wing-politics-is-genie-out-of-bottle>] (последнее посещение 28 июля 2013 г.); Rudling, P. A. 2012. The Return of the Ukrainian Far Right: The Case of VO Svoboda. *Analyzing Fascist Discourse: European Fascism in Talk and Text*. Ed. R. Wodak, J. E. Richardson. L. P. 228-255; Polyakova, A. 2012. Organizing Nationalism: How the Radical Right Succeeds and Fails in Ukraine. *IREX Scholar Research Brief*, February. URL: [http://www.irex.org/sites/default/files/Scholar%20Research%20Brief_Polyakova.pdf] (последнее посещение 10 февраля 2013 г.).

² Умланд, А., Шеховцов, А. 2011. Націонал-екстремізм, що не відбувся?

³ Kuzio, T. 2012. The problem in Ukraine isn't Svoboda, it's Yanukovich: a reply to Ivan Katchanovksi. *OpenDemocracy*. 12 April. URL: [<http://www.opendemocracy.net/od-russia/taras-kuzio/problem-in-ukraine->

Александр Мотыль, писавший: «...“Свобода” получила всего лишь 0,76% в ходе парламентских выборов 2007 года. Она имеет влияние в Тернопольской области и в городе Львове, но, вопреки заверениям Тягнибока, никогда не поднимет свою долю по всей Украине выше пяти процентов...»⁴.

Поскольку полученный партией результат значительно превышал ожидания и предвыборные прогнозы социологов, интерес к ВОС, далеко выходящий за рамки чисто академического, заметно усилился после неожиданного успеха этой политической силы во время парламентских выборов 2012 года.

Непосредственно перед выборами⁵, и вскоре после них⁶, не было недостатка в разнообразных – в том числе не только аналитических, но и весьма эмоциональных – трактовках причин голосования за ВОС⁷. Поток комментариев и оценок этого феномена поставил на повестку дня ряд вопросов, требующих осмысления новых реалий и, соответственно, взвешенных политических и аналитических реакций. Коротко, эти вопросы заключаются в следующем: что же на самом деле происходит в

[isn%E2%80%99t-svoboda-it%E2%80%99s-yanukovych-reply-to-ivan-katchanovksi](#)] (последнее посещение 12 августа 2013 г.).

⁴ Motyl, A. 2012. Extremism in Ukraine. *World Affairs*. 13 April. URL: [<http://www.worldaffairsjournal.org/blog/alexander-j-motyl/extremism-ukraine>] (последнее посещение 15 апреля 2012 г.).

⁵ Напр.: Goldfarb, M. 2012. Ukraine's Nationalist Party Embraces Nazi Ideology. *GlobalPost*, 2 April. URL: [<http://www.globalpost.com/dispatch/news/regions/europe/120329/ukraine-svoboda-nationalist-party-nazi-echoes-hitler-pt-2>] (последнее посещение 3 апреля 2013 г.); Shekhovtsov, A. 2012. The West on Ukraine: When 'Anti-racism' Becomes Xenophobia. *OpenDemocracy*. 8 June. URL: [<http://opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/west-on-ukraine-when-%E2%80%98anti-racism%E2%80%99-becomes-xenophobia/>] (последнее посещение 27 июня 2013 г.). Стоит также отметить, что популярная русскоязычная журналистка Соня Кошкина, часто упоминаемая – наряду с Мустафой Найемом – в качестве парадоксального примера голосования не-этнических украинцев за радикальную националистическую партию, накануне выборов достаточно четко изложила на своей странице в Фейсбуке побудительные мотивы своего решения. См.: Догралися українофоби! Маятник пішов у протилежний бік! Электронный документ: [<https://www.facebook.com/sonya.koshkina>] (последнее посещение 28 августа 2013 г.). И в той же ветке: «Это [голосование за ВОС] можно назвать подсознательным инстинктом граждан за сохранение государства».

⁶ Кривдик, О. 2012. "Свобода": що далі? *Українська Правда*, 5 грудня. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/articles/2012/12/5/6978752/>] (последнее посещение 10 декабря 2012 г.); Майборода, О. 2013. Консервуете застой – чекайте на нових радикалів. *Форум Нації. Газета Конгресу національних громад України*, Январь, № 01/128; Беспалий, Б. 2012. Рік "Свободи". *Українська Правда*, 27 декабря. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/columns/2012/12/27/6980578/>] (последнее посещение 27 декабря 2012 г.); Умланд, А. 2012. Типичная разновидность европейского правого радикализма? *Корреспондент.нет*, 22 декабря. Электронный документ: [<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/forum2004/a88012/>] (последнее посещение 4 августа 2013 г.); Coynash, H. 2013. Uses and Abuses of Far-right Electoral Gains in Ukraine. On Winners and Losers from the Recent Electoral Success. *Харківська правозахисна група*, 8. січня. Электронный документ: [<http://khpg.org/index.php?do=print&id=1357555868>] (последнее посещение 10 января 2013 г.).

⁷ Напр.: Васильченко, С. 2013. «Свобода против всех»: краткий обзор результатов радикальных правых на выборах 1994-2012. С. 64 – 92. *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* - Русское издание № 1, 2013. Электронный документ: [<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/inhaltruss19.html>] (последнее посещение 5 ноября 2013 г.).

Украине, какие процессы обусловили столь стремительный рост популярности политической силы, имеющей репутацию «ультранационалистической», «этноцентрической», «антизападной», «антилиберальной» и «антидемократической»? И почему за «Свободу» решило голосовать столь значительное число людей, во многих отношениях далеких от установок ее т.н. «ядерного электората»?

В настоящем исследовании предпринята попытка если не найти исчерпывающие ответы на эти вопросы, то, по крайней мере, несколько прояснить возможную взаимосвязь между «Свободой» и ее электоратом, поэтому особое внимание уделено тем социологическим исследованиям, которые позволяют проследить динамику политических предпочтений населения Украины. Помимо общедоступных источников информации, использованы материалы постоянного мониторинга и контент-анализа печатного органа ВОС – еженедельной газеты *Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА* (не имеющей электронной версии).

Кроме того, в работе представлены результаты экспертного опроса, проведенного в ноябре-декабре 2012 г. с целью выяснения причин успеха «Свободы», а также ожиданий, связанных с ее будущим позиционированием в Верховной Раде⁸. Второй этап этого опроса, проводимый в настоящее время среди того же круга респондентов, направлен на выяснение причин и мотиваций тех, кто отметил в анкетах факт личного голосования за ВОС. Приведены также фрагменты индивидуальных интервью, в том числе, с депутатами – членами парламентской фракции ВОС (июль 2013 г).

«История вопроса» – в частности, пути становления ВОС и ее предшественников, включая «ребрендинг» 2004 г. (изменение названия Социал-национальная партия Украины» на Всеукраинское объединение «Свобода» с последующим отделением более радикальной части СНПУ, не вошедшей в состав ВОС; смена символики и т.д.), а также идеологическая платформа, цели и задачи (в партийных документах и выступлениях лидеров) были ранее освещены достаточно детально⁹. Значительное

⁸ Беліцер, Н. 2013. Електоральний успіх ВО «Свобода»: причини й очікування. *Парламентські вибори в Україні 2012 року. Матеріали міжнародної конференції*, Київ, ІПіЕНД. 2013. (В печати).

⁹ См., например: Бышок, С. *Иллюзия Свободы. Куда тянет Украину Тягнибок*. ФРИГО «Народная дипломатия». Третье издание. М. 2013. 352 С.; Лукшиц, Ю. 2013. Критика ВО «Свобода». Аналитика. Электронный документ: [<http://lib.rus.ec/b/392520/download>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.). Следует, однако, отметить, что, несмотря на обилие цитированных источников и солидный объем публикации Бышока, рецензия на его работу заканчивается выводом о том, что «научным исследованием книга *Иллюзия свободы: куда тянет Украину Тягнибок* не является по причине значительного и очевидного влияния субъективных взглядов автора на коннотацию текста и проведенный анализ». См. Федоренко, К. 2013. *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* - Русское издание № 1,

количество исследований посвящено также проблеме ксенофобии ВОС; при этом, основное внимание уделяется «изначально присущему украинцам антисемитизму»¹⁰ – пропаганда которого, «хотя и не является доминирующей стратегией партии, но все же носит постоянный и системный характер»¹¹. Достаточно подробно освещены также мигранто- и гомофобия ВОС¹²; поэтому, хотя динамика/эволюция партийной политики в этом отношении представляет значительный интерес как предмет дальнейших исследований, в настоящей работе этим вопросам не уделялось особого внимания.

2. Результаты голосования за ВО «Свобода» 28 октября 2012 года

Хотя социологические исследования показывали позитивную динамику популярности «Свободы» во время избирательной кампании-2012, официальные результаты парламентских выборов 28 октября (10,44% голосов) – и еще более, общенационального экзит-пола (12%) – стали их главной сенсацией.

В конечном итоге, «Свобода» получила 37 мандатов (25 – по партийным спискам, 12 – в одномандатных округах) и впервые в истории украинского парламентаризма создала собственную фракцию. Примечательно, что ее фракция количественно превосходит фракцию Компартии, которая тоже существенно повысила свой результат по партийным спискам в сравнении с выборами 2007 г., получив 13,18% голосов. Однако она насчитывает лишь 32 депутата, поскольку КПУ не сумела одержать победу ни в одном из 225-ти одномандатных округов. При этом следует отметить, что КПУ, как и Партия Регионов, зарегистрировала наибольшее число кандидатов в одномандатных округах (130), в то время как «Свобода», учитывая договоренности о

С. 489 – 492. Электронный документ: [<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/inhaltruss19.html>] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.)

¹⁰ Hatred in Ukraine. JPost Editorial. 2012. *The Jerusalem Post*, 11 March. URL: [<http://www.jpost.com/Opinion/Editorials/Hatred-in-Ukraine/>] (последнее посещение 17 июля 2013 г.).

¹¹ Лихачев, В. 2013. Место антисемитизма в идеологии и пропаганде Всеукраинского объединения «Свобода». *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* – Русское издание. № 1, С.111 – 135. Электронный документ [<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/forumruss19/05Likhachev.pdf>] (последнее посещение 10 октября 2013 г.).

¹² Напр.: Rudling, P. A. 2012. Anti-Semitism and the Extreme Right in Contemporary Ukraine. *Mapping the Extreme Right in Contemporary Europe: From Local to Transnational*. Ed. E. Gond, B. Jenkins. L., P. 189-205; Gosh, M. 2012. The Extreme Right in Ukraine. *Friedrich-Ebert-Stiftung International Policy Analysis*. October. URL: [<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09407.pdf>] (последнее посещение 16 июня 2013 г.); Лихачев, В. 2012. Правый экстремизм в Украине на подъеме, ч. 1. *Евроазиатский еврейский конгресс: аналитика*, 29 октября. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news34105.html>] (последнее посещение 2 ноября 2012 г.); он же, 2012. Правый экстремизм в Украине на подъеме, ч. 2. *Евроазиатский еврейский конгресс: аналитика*, 29 октября. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news34106.html>] (последнее посещение 2 ноября 2012 г.); Likhachev, V. 2013. Right-Wing Extremism in Ukraine: The Phenomenon of Svoboda. Kyiv, P. 12-16; 21-28.

едином кандидате от оппозиции с двумя своими партнерами (а также, возможно, ограниченность имеющихся в ее распоряжении средств), была представлена лишь в 35 из 225 округов¹³. Эту принципиальную разницу стоит иметь в виду в свете довольно популярных (и несколько упрощенных) представлений о том, что «психологический механизм избрания националистов в парламент идентичен попаданию в парламент коммунистов. ...И Свобода, и КПУ вымели весь протестный электорат с двух флангов. Избиратель Востока голосовал против Партии Регионов, выбирая коммунистов. Избиратель Западной и Центральной Украины выступил против Партии Регионов, отдав голос вместо апатичной оппозиции «Свободе»»¹⁴.

Еще более удивительным оказалось географическое распределение голосов, полученных ВОС. Оказалось, что «Свобода» преодолела 5-процентный барьер в 17 областях Украины и в столичном Киеве со следующими результатами:

- Львовская область –	38,02%;
- Ивано-Франковская –	33,79%;
- Тернопольская –	31,22%;
- Волынская –	17,98%;
- г. Киев –	17,33%;
- Ровненская –	16,63%;
- Хмельницкая –	11,79%;
- Киевская –	10,84%;
- Черкасская –	9,48%;
- Черновицкая –	8,71%;
- Винницкая –	8,40%;
- Закарпатская –	8,35%;
- Полтавская –	7,94%;
- Житомирская –	7,47%;

¹³ Вибори-2012: Спостереження. *Громадянська сеть «Опора»*. Ноябрь 2012. С 28.

¹⁴ Феномен Свободы. Почему успех националистов выгоден Януковичу. *Лига.net*. 29 октября 2012. Электронный документ: [http://liga.net/opinion/80875_fenomen-svobody-pochemu-uspekh-natsionalistov-vygoden-yanukovichu.htm?utm_source=opinion&utm_medium=banner&utm_campaign=pravda] (последнее посещение 29 октября 2012 г.).

- Сумская – 6,37%;
- Кировоградская – 6,22%;
- Черниговская – 5,98%;
- Днепропетровская – 5,19%.

При этом во всех остальных областях присутствовали районы и отдельные населенные пункты, где результаты голосования были значительно выше, чем по области в целом. Так, например, проголосовали за «Свободу» в Запорожье – 5,79%, Николаеве – 5,47%, Харькове – 5,12%, Одесе – 4,77%. И даже в Севастополе «Свобода» получила 1,45% голосов, в то время как в 2007 г. – 0,09%. К тому же, «Свобода» победила на зарубежных избирательных участках, традиционно голосующих за национально-демократические силы¹⁵. В среднем, на этих выборах практически во всех областях результат «Свободы» был в десять раз выше, чем на парламентских выборах 2007 года. Рекордсменами в этом отношении стали области центральной Украины: Сумская – разница в 30,33 раза, Полтавская – в 26,47, Кировоградская – в 24,88 раза¹⁶.

Интересной особенностью избирательной кампании ВОС оказалось также ее финансирование. Финансовый отчет, представленный «Свободой» в ЦВК первой из всех партий, принимавших участие в выборах, показал высокую «экономическую эффективность» проведения кампании; для партии, прошедшей в парламент, ею было потрачено беспрецедентно мало: 23 млн 200 тыс. гривен. В пересчете на количество проголосовавших за партию (2 129 933) это означает, что каждый избиратель «обошелся» ВОС всего лишь в 10 гривен 89 копеек. (Для сравнения: Партия Регионов потратила на свою кампанию около 850 млн долларов, т.е., «цена» каждого голоса составила более 1100 грн.)¹⁷.

Следует также отметить, что попытки «вписать» успех ВОС в общеевропейский контекст растущей популярности праворадикальных и националистических партий

¹⁵ Всеукраїнське об'єднання Свобода перемогло на виборах 2012 за кордоном. *Від і До*, 29 октября 2012. Электронный документ:

[http://vidido.ua/index.php/pogliad/article/vseukrains_ke_obednannja_svoboda_peremoglo_na_viborah_2012_z_a_kordonom/#ЇСНСК] (последнее посещение 2 июня 2013 г.). На выборах 2007 г. «Свобода» набрала в заграничном избирательном округе лишь 2,28% голосов, заняв 4-е место.

¹⁶ *Вибори-2012: падіння міфів-привидів довкола "Свободи"*. Свобода.org, 13 декабря 2012. Электронный документ: [<http://www.svoboda.org.ua/dopysy/dopysy/034913/>] (последнее посещение 15 декабря 2012 г.).

¹⁷ Милинчук, О. 2012. ЦВК розповідає про гроші, які витратили партії на виборах. *Українська Газета*, 15 ноября. Электронный документ: [www.ukrgazeta.com/ua/36629/] (последнее посещение 25 июля 2013 г.).

выглядят не слишком убедительными в связи с кардинальными особенностями основных характеристик электората ВОС. Оказалось, что в отличие от избирателей, голосующих за подобные политические силы в других странах Европы, в Украине «Свободе» отдали свои голоса наиболее образованные, жители крупных городов и областных центров, чаще других бывающие за границей и т.д.¹⁸.

Парадоксальными казались и данные социологических исследований, свидетельствующие о том, что накануне выборов про-европейских взглядов и предпочтений придерживалось не меньшее число сторонников «анти-европейской» ВОС, чем у их партнеров по оппозиции – «Батькивщины» и УДАРа. Причем такая тенденция не являлась совсем уж новой: она отмечалась еще весной 2011 года. Так, согласно данным Социологической группы «Рейтинг», в апреле 2011 года среди сторонников «Свободы» было наибольшее количество сторонников евроинтеграции (43% - полностью и 39% - частично) и наименьшее – противников (6%)¹⁹. Такая же тенденция сохранилась и в 2012 году²⁰.

3. Отклики и реакции на рост популярности и электоральный успех ВО «Свобода»

Беспрецедентно быстрый рывок «сугубо региональной» («галицкой») партии за пять лет – от 0,7% до 10,4%, оказался не только неожиданным, но и во многом непонятным. Последовала резкая реакция определенной части политического класса и научно-экспертного сообщества; появились негативные – иногда близкие к паническим – отклики активистов некоторых еврейских общественных организаций Украины, а

¹⁸ Results of Radical Parties in the 2012 Parliamentary Elections: Reasons, Distinctive Features and Prognosis. Фонд «Демократичні ініціативи»: Focus in Ukraine. Ноябрь 2012. Электронный документ: [<http://dif.org.ua/en/publications/focus on ukraine/rezultat-radikalnrognozi.htm>] (последнее посещение 10 декабря 2012 г.); Результати екзит-полу: хто і як голосував – розподіл електоратів за демографічними показниками. Вибори 2012: сподіване і несподіване. Думки експертів. Фонд Демократичні Ініціативи. Электронный документ: [http://webeache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://dif.org.ua/ua/publications/press-relizy/rezultati-eazivaspertiv_.htm] (последнее посещение: 10 января 2013 г.); Соціологи: за "Свободу" голосували освічені, а за Кличка – молодь. Українська Правда, 7 ноября 2012. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2012/11/7/6977006/>] (последнее посещение 8 ноября 2012 г.).

¹⁹ Динаміка ідеологічних маркерів: квітень 2011. Соціологічна група «Рейтинг», 27 апреля.2011. Электронный документ: [<http://ratinggroup.com.ua/products/politic/data/entry/13958/>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

²⁰ Опрос: Странники ПР и КПУ хотят в Таможенный союз, а Батькивщины, УДАРа и Свободы – в ЕС. Корреспондент.net. 1 октября. 2012. Электронный документ: [<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1401316-opros-storonniki-pr-i-kpu-hotyat-v-tamozhennyj-soyuz-a-batktivshchini-udara-i-svobod-v-yes>] (последнее посещение 15 октября 2012 г.).

также политиков, общественных деятелей и СМИ Израиля, России, США и ряда европейских стран.

Появление в Верховной Раде Украины праворадикальной партии ВО «Свобода» и ее сотрудничество с двумя другими оппозиционными фракциями рассматривалось многими аналитиками и в Украине, и за рубежом как угроза развитию демократии и внутривластной стабильности в стране, выгодное, в первую очередь, нео-имперским силам Кремля. В этом контексте, стоит вспомнить Открытое письмо 43-х известных украинцев, в апреле 2012 года обратившихся к членам Комитета отпора диктатуре (КОД) с призывом ко всем демократическим силам, а также избирателям, не сотрудничать с ВОС и не голосовать за эту политическую силу. Они призывали КОД отказаться от общих действий и партнерства со «Свободой», аргументируя это «...фундаментальными убеждениями этой партии, нетерпимостью к меньшинствам и стремлением к исключительной форме этнократии» и предупреждая, что «...она косвенно помогает московским нео-империалистическим схемам, поскольку ее общественная деятельность и открытые заявления, как правило, углубляют отчуждение и способствуют сепаратистским настроениям в Западной и Юго-Восточной Украине». Авторы письма считали исключительно опасной роль «Свободы» для перспектив европейской интеграции и обратились к будущим избирателям с такими словами: «Нам нечего сказать тем, кто голосует за «Свободу» и поддерживает эту партию из-за своих расистских, антисемитских или ксенофобских взглядов. Однако мы хотим обратиться к тем украинским избирателям, которые поддерживают европейскую перспективу Украины. Мы понимаем, что вы можете отдать свой голос за «Свободу» в знак протеста против анти-европейской политики Виктора Януковича. Однако рост политической поддержки «Свободы» не поможет, а только повредит процессу включения Украины в Европу, углубит международную изоляцию нашей страны и нанесет ущерб ее мировому имиджу... Если бы «Свободы» не существовало, Кремль был бы вынужден изобрести такую партию: «Свобода» – наилучший инструмент для врагов Украины в действиях согласно правилу "divide at impera" («разделяй и властвуй»). ...Любая форма сотрудничества со «Свободой» приведет не к усилению, а к утратам и даже поражению демократической оппозиции в октябре 2012 года».²¹

²¹ Committee Against Dictatorship: Re-consider the inclusion of Svoboda into the CAD. *Change.org*. April 2012. Ed. O. Yakovchenko. URL: [<http://www.change.org/petitions/committee-against-dictatorship-re-consider-the-inclusion-of-svoboda-into-the-cad>] (последнее посещение 10 мая 2012 г.). См. также: Яхно, О. 2012. Тягнибок. «За» і «проти». Від КОДУ вимагають припинити співпрацю зі «Свободою». КОД –

В том же духе были выдержаны и отклики на вхождение ВОС в Верховную Раду: высказывались мнения о том, что рост популярности «Свободы», выразившийся в ее превзошедшем все ожидания успехе в ходе парламентских выборах 2012 года, грозит расколом страны, ее изоляцией, обострением отношений с Россией и тормозом или даже основным препятствием на пути «европеизации» Украины и реализации ею курса на европейскую интеграцию²². (Этот курс был провозглашен правящей Партией Регионов и центральным правительством как официальный приоритет внешней политики – наряду с сохранением «стратегического партнерства» с Россией и поиском путей более тесного взаимодействия с Таможенным Союзом и другими евроазиатскими организациями и структурами).

Интересно отметить, что систематические атаки на ВОС предпринимались не только представителями действующей власти и либерально-демократическими оппонентами, но и, не менее жестко, «справа», т.е., со стороны значительно более радикальных группировок, заявляющих об уступках «Свободы» парламентаризму и демократии, отказу от идеологии социал-национализма и, фактически, измене (этно-центристскому) украинскому национализму: «Мы, сообщество адекватных националистов “ОФЕНЗИВА”, считаем ВО “Свобода” псевдо-националистической партией и, по сути, антиукраинской структурой»²³. В частности, 14 декабря 2010 г. стартовал проект «Анти-ВОС», который и по сей день аккумулирует всю негативную информацию относительно «Свободы» и Тягнибока. Его официально заявленная цель – «...контрпропаганда против тягнибоков разных сортов. Сбор и обнародование

проти. «День», 5 апреля. Электронный документ: [<http://www.day.kiev.ua/uk/article/den-ukrayini/tyagnibok-za-i-proti>] (последнее посещение 7 апреля 2012 г.). Желаного результату, впрочем, это обращение не достигло: КОД не отказался от взаимодействия с ВОС, а избиратели не отказали партии в своем доверии.

²² Зілгалов, В. 2012. Разючий успіх ВО «Свобода» – «поганый сигнал» для України (світова преса). *Радіо Свобода*, 9 ноября. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24766290.html>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.); Кривдик, О. "Свобода": що далі?; Лихачев, В. 2012. Социал-националисты в Раде: как они туда попали и чего от них ждать. *Евроазиатский еврейский конгресс: аналітика*, 15 ноября. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news34514.html>] (последнее посещение 16 ноября 2012 г.); Shekhovtsov, A. 2012. Ukraine - The Far Right in Parliament for the First Time. *OpenDemocracy*, 1 ноября. URL: [<http://www.opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/ukraine-far-right-in-parliament-for-first-time>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.); Motyl, A.J. 2012. Understanding Ukraine's Ultranationalist Support. *World Affairs*, 9 November. URL: [<http://www.worldaffairsjournal.org/blog/alexander-j-motyl/understanding-ukraines-ultranationalist-support>] (последнее посещение 30 августа 2013 г.); Зілгалов, В. 2012. Що буде далі з Україною? (Європейська преса). *Радіо Свобода*, 19 декабря. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24775398.html>] (последнее посещение 20 декабря 2012 г.); After the Elections. *The Economist*, 21 November 2012. URL: [<http://www.economist.com/blogs/easternapproaches/2012/11/ukrainian-politics>] (последнее посещение 26 ноября 2012 г.).

²³ Наш проект “ОФЕНЗИВА”. *Antivos.info*. 14 декабря 2010. Электронный документ: [<http://antivos.info/whynotsilent/>] (последнее посещение 5 октября 2012 г.).

компромата. Наша целевая аудиторія – журналісти, політичні, громадські діячі»²⁴. Крім сайту <http://antivos.info>, в рамках проекту створені спеціальні групи в соціальних мережах: Фейсбуке, Твіттері і ВКонтакті.

Більш сбалансовані експертні оцінки зустрілися значно рідше. Так, наприклад, політолог Володимир Фесенко вважав, що офіційна позиція ВО «Свобода» в ВР буде взвешеною і помірною, хоча серед членів фракції знайдуться і окремі радикали з власною позицією. По його думці, лідер партії Олег Тягнибок зміг продемонструвати «респектабельний націоналізм», внаслідок чого «Свобода» отримала так багато голосів в Центральній Україні, в тому числі російськомовних виборців²⁵. В відгуках і оцінках західних експертів також можна було знайти більш оптимістичні очікування, стосуються майбутнього позиціонування ВОС в парламенті і перспектив співпраці трьох опозиційних фракцій. В частині, на сайті Анти-диффаміаційної ліги (АДЛ, Нью-Йорк) з'явилася стаття, автор якої вважає, що «в цілому, це хороший альянс... [он] дає право двом іншим лідерам контролювати “Свободу” і сприяти її зміні. ... АДЛ і інші групи на Заході повинні впоратися з важливою задачею подальшого просвіщення керівництва “Свободи”. ... Тимошенко і Кличко завжди потрібно нагадувати про їх моральну і етичну відповідальність в роботі з “Свободою”»²⁶.

Однак незадовго після виборів, в грудні 2012 року, відбулися два події, які завдали шкоди репутації не тільки ВОС, але і всієї парламентської опозиції. Одним з них – внесення в список Центру Симона Розенталя (10 головних антисемітів світу) Олега Тягнибока і Ігоря Мирошніченка²⁷. Обґрунтованість такого кроку піддалася сумніву навіть найбільш послідовними критиками і опонентами «Свободи».

²⁴ Ідея нейтралізації тягнибоків. *Antivos.info*. 14 грудня 2010. Електронний документ: [<http://antivos.info/uncategorized/start/>] (останнє відвідування 5 жовтня 2012 р.). См. також: ВО «СВОБОДА». Знімаємо маски. *Antivos.info*, 11 лютого 2012. Електронний документ: [http://antivos.info/toczka_zoru/115/] (останнє відвідування 5 жовтня 2012 р.). Слід зауважити, що за весь час існування проекту, жодних інших компрометуючих матеріалів, крім направлених проти «Свободи» і її лідера, знайти не вдалося.

²⁵ Експерт: У «Свободи» є фахівці по Гітлеру, але є й нормальні люди. *УНІАН*, 5 листопада 2012. Електронний документ: [<http://www.unian.ua/news/533900-ekspert-u-svobodі-e-fahivtsi-po-gitleru-ale-e-y-normalni-lyudi.html>] (останнє відвідування 7 серпня 2013 р.). См. також: Беспалий, Б. 2012. Рік "Свободи"; Майборода, О. 2013. Консервуєте застой – чекайте на нових радикалів.

²⁶ Jeser, P. 2012. Anti-Semitism's rise in Ukraine. *All Voices*, 27 December. URL: [<http://www.allvoices.com/contributed-news/13690789-antisemitisms-rise-in-ukraine>] (останнє відвідування 5 серпня 2013 р.).

²⁷ Тягнибок із Мирошніченком потрапили в світову десятку антисемітів. *Українська Правда*, 29 грудня 2012. Електронний документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2012/12/29/6980745/>] (останнє відвідування 5 січня 2013 р.).

Так, например, Антон Шеховцов, анализируя представленные ЦСВ основания для такого шага, пишет о том, что обвинения в требовании «зачистки» Украины от 400 тысяч евреев и других меньшинств не имеют ничего общего с действительностью и приходит к заключению, что «...хотя партия «Свобода действительно имеет членов с антисемитскими предубеждениями, сама партия как политическая организация не является антисемитской. Она ультранационалистическая и, несомненно, находится на крайнем правом фланге украинского политического спектра, но она не пропагандирует антисемитскую политику в своей программе... Если слухи о запрете Тягнибоку и Мирошниченко въезда в США... оправдаются, это будет весьма неблагоприятным развитием событий, и я буду настаивать на запросе украинским правительством объяснений такой дискриминации двух легитимно избранных членов украинского парламента»²⁸.

Еще более серьезным вызовом для «Свободы» и оппозиции в целом стала Резолюция Европарламента по Украине от 13 декабря 2012 г.²⁹. Соответствующая поправка (Пункт 8) была внесена в текст проекта резолюции депутатом от Болгарии Кристианом Вигениным из фракции Прогрессивного Альянса социалистов и демократов и поддержана большинством евродепутатов. В ней сказано, что «[Европарламент] обеспокоен нарастанием националистических настроений в Украине, выраженных в поддержке партии “Свобода”, которая, в результате, стала одной из двух новых партий, вошедших в Верховную Раду», а также напоминает, что расистские, антисемитские и ксенофобские взгляды противоречат фундаментальным ценностям и принципам ЕС. Поэтому резолюция призывает про-демократические партии ВР «не взаимодействовать, не поддерживать и не формировать коалиции с этой партией». При этом предложение депутата от группы народных партий Михаэля Галера внести еще одну поправку – об отказе от сотрудничества и с Коммунистической партией – не было поддержано большинством³⁰.

²⁸ Shekhovtsov, A. 2013. Two leaders of Svoboda are allegedly banned from entering the US - but why? *Anton Shekhovtsov's blog*. 26 June. URL: [<http://anton-shekhovtsov.blogspot.com/2013/06/two-leaders-of-svoboda-are-allegedly.html#more>] (последнее посещение 28 июня 2013 г.). Следует отметить, что Посольство США в Киеве опровергло слухи о запрете въезда в США лидерам «Свободы», распространенные российскими и некоторыми украинскими СМИ, как не соответствующие действительности.

²⁹ European Parliament resolution of 13 December 2012 on the situation in Ukraine 2012/2889(RSP)). URL: [<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2012-0507&language=EN&ring=P7-RC-2012-0544>] (последнее посещение 30 августа 2013 г.).

³⁰ Европарламент закликав не співпрацювати зі “Свободою”. *Майдан*, 13 декабря 2012. Электронный документ: [<http://maidan.org.ua/2012/12/evroparlament-zaklykav-ne-spivpratsyuvaty-zi-svobodoyu/>] (последнее посещение 13 декабря 2012 г.). Детальный анализ Резолюции см. в публикации: Як лобісти

Детальный анализ всех обстоятельств появления этого пункта резолюции, его цели, значения и возможных последствий представлен руководителем аналитической службы «Свободы» Юрием Левченко (кандидатом в депутаты по «скандальному» 223-му округу Киева – одному из 5-ти, по которым ЦВК «не смогла установить результаты голосования»). Обращая внимание на то, что из 18-ти пунктов резолюции только один касается «Свободы», а остальные жестко критикуют нынешнюю власть, Левченко делает вывод о том, что «...Партии Регионов через своих друзей социал-демократов удалось частично экспортировать свои методы лоббистско-рейдерской «парламентской борьбы» в Европейский Парламент для того, чтобы хотя бы как-то замаскировать абсолютно негативную оценку своей деятельности тем же Европарламентом и в то же время, вставить палки в колеса той политической силе, которая 12.12.12 начала эти методы разрушать»³¹.

Пункт резолюции про «Свободу» вызвал ответную реакцию ряда зарубежных украинских организаций и влиятельных украинцев, возмущенных неуважением к тем избирателям, которые голосовали за эту политическую силу. В своих обращениях к Президенту Европарламента Мартину Шульцу они требовали отозвать этот пункт³². В частности, письма в Европарламент направили Председатель Мировой конференции украинских организаций (СКУДО) Аскольд Лозинский; 16 общественных организаций украинцев, живущих в Португалии, Испании, Италии, Греции, Чехии и Германии; активисты организаций, объединяющих украинскую общину Испании и т.д.³³. (Как уже упоминалось, 28 октября 2012 г. «Свобода» заняла первое место на заграничных избирательных участках³⁴ – при том, что эта категория избирателей всегда отдавала большинство голосов про-демократическим и про-европейским политическим силам).

Авторы вышеуказанных писем и обращений отрицают антисемитизм и ксенофобию «Свободы»: «...Считаем грязной провокацией навязывание обществу представлений о расистских, антисемитских и ксенофобских взглядах ВО «Свобода»»,

Партія регіонів перетворили резолюцію Європарламенту проти режиму Януковича на нібито резолюцію проти "Свободи". *Українська Правда*, 18 декабря 2012. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/miroshnychenko/50d0445d7ca28/>] (последнее посещение 18 декабря 2012 г.).

³¹ Там же.

I. ³² Чи довго відмовчуватиметься Європарламент перед тим, як визнати свою помилку? Вимоги української світової спільноти. *Українська Правда*, 21 декабря 2012. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/miroshnychenko/50d4332adb1da/>] (последнее посещение 25 декабря 2012 г.).

II. ³³ Там же.

III. ³⁴ Всеукраїнське об'єднання Свобода перемогло на виборах 2012 за кордоном.

которое четко декларирует: отношения между нациями и государствами строятся на основах справедливости, равноправия и взаимного уважения». Аскольд Лозинский, кроме того, считает, что Европарламент пунктом про «Свободу» оскорбил украинскую нацию: «Мы обеспокоены пунктом 8 заключительной части резолюции относительно украинского национализма и партии «Свобода». Хотя оппозиция в Украине решила не придавать особого значения этому пункту (так высказался лидер «Батькивщины» Арсений Яценюк), мы считаем, что идея, содержащаяся в этом пункте, чрезвычайно оскорбительна для украинского народа и не может быть проигнорирована как просто выдумка болгарского "прогрессиста"…»³⁵.

Принимая во внимание столь разнообразные и противоречивые реакции на неожиданный для многих «прорыв» ВОС на парламентских выборах, становится очевидной необходимость дальнейших социологических исследований, в том числе, не только репрезентативных (количественных), но и качественных. Такой подход позволяет более детально узнать и учесть мнения и позиции представителей оппозиционно настроенного электората и, в частности, тех, кто проголосовал за «Свободу» 28 октября 2012. Ниже приведены данные одного из таких исследований, проведенного в ноябре – декабре 2012 г.

4. Основные результаты экспертного опроса

Целью проведения опроса было выяснить мнения и представления о ВОС представителей экспертного сообщества, настроенных оппозиционно к действующей власти, а также мотивацию и аргументацию тех респондентов, которые проголосовали за «Свободу» во время парламентских выборов 2012 года. В опросе приняли участие представители 3-х групп: журналисты, ученые и активисты гражданского общества (ГО)³⁶. Всего получено и обработано 168 заполненных анкет (27 – журналистов, 57 – ученых, 84 – активистов ГО). Среди опрошенных не было членов ВО «Свобода»; соответственно поставленной задаче, не было также членов и сторонников Партии Регионов (ПР) и КПУ. Поскольку в некоторых аналитических исследованиях, особенно зарубежных, сохраняются представления о «Свободе» как преимущественно

³⁵ Цит. по: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/miroshnychenko/50d4332adb1da/>] (последнее посещение 27 апреля 2013 г.).

³⁶ ГО было представлено лидерами и членами ГО ведущих неправительственных организаций, активистами формальных и неформальных сетей и коалиций, в том числе Альянса «Майдан», группы «Мы – Европейцы!» на Фейсбуке, Коалиции против дискриминации, а также известными общественными деятелями (Мирослав Маринович, Василь Овсиенко, Мыкола Рябчук и др.).

региональной, «галичанской», партии, в данном опросе наибольшее внимание было уделено респондентам из Киева как столицы, в значительной мере определяющей политические тренды в Украине (118 анкет). Существенный интерес представляла также АР Крым, где избиратели традиционно голосуют преимущественно за провластные и пророссийские политические силы (24 анкеты, Севастополь – 5). Соответственно, западный регион, с его хорошо известными и более детально исследованными электоральными предпочтениями, не был в фокусе внимания (7 анкет). Ниже представлены ответы на вопросы анкеты.

1. Чем Вы объясняете электоральный успех ВО «Свобода» на парламентских выборах 2012 года? (Можно было выбрать несколько вариантов)

<i>Предложенные ответы</i>	<i>Количество избранных вариантов по группам (журн. + уч. + акт. ГО)</i>
Протест против политики и конкретных действий власти	133 (23+44+66)
Разочарование в имеющихся оппозиционных силах, неспособных эффективно противостоять давлению власти	103 (16+35+52)
Убежденность в том, что среди депутатов фракции «Свободы» не будет предателей («тушек»)	62 (7+22+33)
Украинофобские высказывания и действия представителей нынешней власти	58 (10+20+28)
Радикализация украинского общества в целом	57 (8+19+30)
Повышение спроса на идеологически более четкие партийные программы	55 (9+21+25)
«Феномен 2002 года» («надо, чтобы “Свобода” попала в парламент, поскольку это усилит позиции оппозиционных	39

фракций»)	(4+15+20)
Потребность «уравновесить» левый фланг ВР (коммунистов) наличием «правого фланга» – партии консервативного правого направления	26 (1+8+17)
Рост уровня ксенофобии в украинском обществе	20 (3+4+13)
Отказ от, или, по крайней мере, существенное смягчение ксенофобской риторики лидеров и активистов «Свободы»	15 (4+7+4)
Привлекательность социально-экономической программы «Свободы»	6 (0+5+1)
Другое (дополнительные, собственные мнения)	23 (2+10+11)

Среди тех, кто отметил графу «другое», четыре респондента (0+1+3) назвали в качестве причины голосования за «Свободу» отсутствие графы «против всех». Другие примеры собственных мнений в 3-х группах респондентов приведены ниже

Журналисты:

1 – харизма лидера «Свободы»

2 – общая усталость общества от того, как осуществляются политические процессы в Украине (независимо от политических предпочтений)

Ученые:

3 – обещание защищать украинцев в собственной стране – земле дедов-прадедов

4 – потребность возврата к украинским корням и ценностям

5 – [необходимость] уравновешивания не только коммунистов, а и «регионалов» как антиукраинской силы

6 – противодействие силовым методам ПР

7 – постепенное усиление позиций на местах, в других регионах

8 – убежденность, что с приходом «Свободы» в парламент «будет кому бить коммунистов и регионалов»

9 – попросту говоря, желание, чтобы кто-то «набил морду» Чечетову, Колесниченко и иже с ними

10 – общая (относительно) деградация политической культуры украинского общества

11 – Замечание: полного отказа от ксенофобской риторики не произошло, только ее смягчение.

Активисты ГО

12 – это единственная партия, которая выступает на защиту меня как украинца

13 – постоянная системная работа руководителей партии, правильно выбранная идеологическая ниша

14 – мобилизация молодого электората

15 – существует определенный сегмент общества, требующий более радикальных действий (но это не значит «радикализация общества в целом») + экономический кризис

16 – специфическая реакция на геополитическое состояние дел в регионе

17 – а Вы убеждены, что «Свобода» победила не в результате сговора с ПР?
Я – нет

18 – своим «успехом» «свободовцы» обязаны, прежде всего, колебаниям «болота» и тех, кто предварительно не определился – то есть, не только вечного «болота», а и той значительной части избирателей, которая не видела желательной альтернативы среди оппозиционных сил. Далее – угодничество «объединенной оппозиции», которая не обратила надлежащего внимания критическим предостережениям тех, кто публично и выразительно предупреждал про ошибочность подобного альянса (Т.Возняк и др.). А также – невыразительной позицией «Удара» в отношении правофундаменталистской ксенофобской идеологии «свободовцев»... Не понимаю такого очевидного факта, что ОО [объединенная оппозиция] толерантно относится к анти-толерантности «Свободы»...

2. Есть ли у Вас личный опыт общения с членами «Свободы»?

Да	105 (21+29+55)
Нет	63 (6+27+30)

Как видим, между тремя группами респондентов имеются существенные отличия: среди журналистов прямые контакты с членами партии имели почти 80%, среди активистов ГО – почти две трети (65%), в то время как среди ученых – лишь около половины (51%).

3. Преимущественно из каких источников вы получаете информацию о «Свободе»? (Можно было выбрать несколько вариантов)

Интернет-издания, форумы, блоги	132 (22+41+69)
Электронные СМИ (ТВ, радио)	104 (20+37+47)
Общение с другими людьми (друзья, коллеги, соседи и т.д.)	87 (16+28+43)
Печатные СМИ	64 (10+25+29)
Другое	29 (14+3+12) – непосредственно от лидеров или членов ВОС

Во всех трех группах основным информационным источником оказался Интернет; на втором месте – электронные СМИ (ТВ и радио), на третьем – общение с другими людьми; наименее популярными были печатные СМИ.

4. Какую позицию относительно «Свободы» должны, по Вашему мнению, занять проевропейски, про-демократически настроенные акторы и структуры гражданского общества Украины? (Можно было выбрать несколько вариантов)

«Активная» позиция: диалог, дебаты, другие формы общения, информационно-просветительская работа (в частности, относительно проблем евроинтеграции)	100 (18+33+49)
Мониторинг высказываний и действий, направленных «за» или «против» европейского курса интеграции	63 (7+20+36)
Выяснение и оценка того, насколько ценности, пропагандируемые «Свободой», совпадают с общеевропейскими ценностями или несовместимы с ними	53 (10+23+20)
Игнорирование, изолирование «Свободы»	6 (1+2+3)
Другое	31 (5+12+14)

Таким образом, вариант «активной позиции» стоит на первом месте, в то время как «игнорирование» имеет наименьшее количество сторонников. Примеры «особых мнений»:

Журналисты:

1 – Понимание акторами и структурами ГО наличия в современной Украине украинофобии («украиноненавистничества») как составной части государственной политики в разнообразных сферах

2 – общественное давление с тем, чтобы «Свобода» отказалась от/избегала риторики и действий, которые позволили бы маркировать ее как неонацистскую политическую силу

3 – осуждение проявлений неонацизма (социал-национализма в случае ВОС), информационная работа с населением относительно угрозы неонацизма для гражданского общества; отказ от сотрудничества с неонацистами

4 – основным объектом таких действий должна быть не «Свобода», а ее нынешний, ситуативный и временный избиратель, прежде всего – из социально уязвимых слоев общества

Ученые

5 – диалог, направленный на сотрудничество и взаимопомощь

6 – поддержка деятельности «Свободы» как украинской политики правоконсервативного европейского направления

7 – принять существование «Свободы» как факт, уважать свободу выбора граждан Украины

8 – [«Свобода»] нормальная про-украинская партия

9 – отслеживать эволюцию «Свободы» как парламентской партии, жестко реагировать на высказывания, представляющие угрозу для прав человека

10 – воспринимать их как запоздавшее проявление украинского фашизма

Активисты ГО

11 – согласованные действия на киевских [мэра] и президентских выборах

12 – поддерживать единственную украинскую силу в парламенте, которая отстаивает национальные интересы

13 – [воспринимать] спокойно. В Европе все партии националистические, поскольку представляют интересы своего народа, а не соседнего

14 – поддерживать и хвалить за хорошие (правильные) действия, жестко критиковать за непрофессионализм, разоблачать в случае обмана, предательства

15 – мониторинг соответствия предвыборных обещаний «Свободы» реальным действиям

16 – мониторинг высказываний и/или действий ксенофобского характера

17 – не формировать общую фракцию со «свободовцами» в Верховной Раде... не вступать в другие (непарламентские) партийно-политические союзы с ними

5. Ваш прогноз относительно позиционирования фракции «Свободы» в Верховной Раде: (Можно было выбрать несколько вариантов)

По некоторым вопросам будет иметь отдельную позицию	105 (16+37+52)
Будет действовать согласовано с «Батькивщиной» и «Ударом»	65 (10+24+31)
Постепенная эволюция в направлении современной консервативной правой партии	60 (15+23+22)
Возможен «реверс» к ультранационалистической, этноцентрической политике (включая проявления ксенофобии, в частности, исламофобии и антисемитизма)	42 (5+8+29)
По крайней мере несколько депутатов фракции «Свободы» могут оказаться «тушками»	13 (0+4+9)
Возможны оба сценария: и «реверс», и «эволюция»	9 (0+3+6)
Другое	10 (0+0+10)

Примеры «особых мнений»:

1 – ВО «Свобода» уже теперь правовая партия

2 – на грядущих (президентских) выборах основными кандидатами, возможно, окажутся представители власти и «Свободы»

3 – будут выполнять технологическую роль в парламенте в пользу Партии Регионов

4 – ...испытание властью пройдут не все из «Свободы», из-за неподготовленности

5 – ну какой «реверс»? Это их лейтмотив

6 – лоббирование своих бизнес-интересов.

Следует отметить, что собственные мнения про «Свободу» как парламентскую партию (преимущественно негативного характера) были представлены лишь третьей группой респондентов. Значительная часть опрошенных экспертов надеялась на согласованные действия всех оппозиционных сил и на трансформацию «Свободы» в правоконсервативную партию. В частности, такую позицию занимали все, кто голосовал за «Свободу» (см. ниже).

6. За кого голосовали Вы лично? (Если не голосовали – по какой причине)

Не принимали участия в голосовании (по разным причинам, но преимущественно вследствие отсутствия в день выборов в своем избирательном округе)	27 (3+6+18)
Не ответили, как проголосовали	25 (3+9+13)
Голосовали и ответили, за кого именно	116 (21+42+53)
Из них за ВОС проголосовало	43 (37%)
Из них за партию ВОС	31
Из них по одномандатному округу	15
Из них и за партию, и по одномандатному округу	3

Распределение голосов за «Свободу» между тремя группами респондентов было таким:

1. Ученые (42) – 23 (16 за партию, 8 – за кандидата по одномандатному округу, один – в обоих случаях), то есть, 55%. Среди них – 8 из 17-ти докторов наук и 15 из 25-ти кандидатов, соответственно, 50% и 60%;
2. Журналисты (21) – 7 (6 + 1), т.е. 33%;
3. Активисты ГО (53) – 13 (9 + 6), двое из них – в обоих случаях; всего 24%³⁷.

Интересно отметить, что категория «ученые», среди которых оказалось наибольшее количество избирателей, отдавших голоса за ВОС, содержит самый высокий среди трех групп процент тех, кто считает родным языком русский (21%), а также самый низкий уровень персональных контактов с лидерами либо членами ВО «Свобода». Привлекает внимание и тот факт, что все доктора наук, принявшие участие в голосовании (17 из 18-ти), ответили на вопрос о собственном выборе, в то время как 9 из 25-ти кандидатов наук ответа не дали. Существенное различие в реакции на этот вопрос дает основание предположить, что часть респондентов, проголосовавших за ВОС, не пожелали сообщить об этом; выяснение причин подобного поведения может заслуживать отдельного анализа³⁸.

Таким образом, проведенное исследование показало следующее:

- В среднем, за «Свободу» проголосовало 37% тех, кто ответил на вопрос о собственном выборе. При этом в группе, представляющей активистов гражданского общества, была значительная доля правозащитников и членов

³⁷ Кажущееся несовпадение цифровых значений объясняется тем, что в случае голосования респондента и за ВОС по пропорциональной системе, и за кандидата в одномандатном округе, учитывались обе цифры, т.е., количество проголосовавших было, соответственно, меньшим, чем приведенные результаты голосования.

³⁸ Респонденты, не ответившие на вопрос о собственном выборе, давали положительные оценки ВОС и отличались преимущественно оптимистическими ожиданиями позиционирования данной политической силы в парламенте нового созыва. Это наблюдение позволяет допустить, что они голосовали за ВОС, но по тем или иным причинам не захотели в этом признаться – так же, как и при социологических опросах во время избирательной кампании. Принимая во внимание, что факт голосования за «Свободу» некоторые общественные деятели и журналисты используют как своего рода «компромат», такая позиция становится более-менее понятной. См., например, Чаленко, А. 2012. Вот такой вот либерализм: главред "Коммерсанта" Валерий Калныш, оказывается, голосовал за социал-националиста из "Свободы". *Українська Правда*. 6 декабря. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/chalenko/50cda046d6f6e/>] (последнее посещение 8 декабря 2012 г.).

«Коалиции против дискриминации», включая лидеров и активистов организаций ЛГБТ, а среди опрошенных журналистов – убежденных сторонников либеральных взглядов и позиций. К тому же городам западных областей, известных своими «про-свободовскими» настроениями, было уделено наименьшее внимание; учитывая эти факторы, можно предположить, что рейтинг «Свободы» среди украинских интеллектуалов в целом по стране был, возможно, еще более высоким.

- При этом результаты исследования свидетельствуют о значительной поляризации оппозиционного электората; мнения и оценки респондентов варьируют между сугубо позитивными и резко негативными.
- Полученные данные подтверждают выводы Фонда «Демократические Инициативы» относительно самого высокого образовательного уровня избирателей, проголосовавших за ВОС. В частности, 165 из 168 респондентов имели высшее образование; среди опрошенных было 18 докторов и 39 кандидатов наук. Лишь 13% респондентов владели только двумя языками – украинским и русским; остальные знают 3 или больше (наиболее распространенное – 54% – владение тремя языками: украинским, русским и английским)³⁹.
- Основной мотивацией голосования за ВОС респонденты считали протестные настроения, вызванные общей политикой и конкретными действиями властей (около 80%), а также разочарование в оппозиционных силах, неспособных дать им эффективный отпор (60%). Дополнительными факторами были уверенность, что среди депутатов-«свободовцев» не будет предателей («тушек»), а также повышенный спрос на идеологически более четкие программы и радикализация украинского общества в целом. (Поскольку возрастание уровня ксенофобии в Украине отметили лишь 12%, очевидно, что радикализация воспринималась как готовность к более решительным антиправительственным действиям). Интересно отметить, что, по мнению респондентов, наименьшее влияние на успех «Свободы» имела привлекательность ее социально-экономической программы (такую причину назвали только 6 из 168 опрошенных). Этот результат противоречит представлению о «левом популизме» «Свободы» как одном из решающих факторов голосования за эту политическую силу, и

³⁹ Детальнее см. в публикации: Беліцер, Н. 2013. Електоральний успіх ВО «Свобода»: причини й очікування.

подчеркивает специфичность украинского электората в сравнении с европейским, традиционно голосующим за праворадикальные партии.

- Все респонденты, проголосовавшие за «Свободу», являются сторонниками европейского курса интеграции Украины. При этом и они, и голосующие за другие оппозиционные партии считают необходимым постоянный мониторинг ВОС и ее парламентской фракции и надеются, что партия будет эволюционировать в направлении консервативной правой политической силы европейского типа. Что отнюдь не означает уверенности в подобном развитии событий, а говорит лишь о его желательности. Таким образом, голосование за «Свободу» было в какой-то мере кредитом доверия, авансом, выданном ВОС ее про-демократическими и проевропейскими избирателями.
- Около 60% респондентов выступают за «активную позицию» по отношению к ВОС; многие из них настроены на диалог, сотрудничество и оказание консультативно-экспертной помощи; вариант «игнорирование, изоляция» выбрали лишь 6 респондентов из 168. Этот результат означает наличие существенного интеллектуального ресурса «Свободы» за пределами формального членства в партии, а также свидетельствует о том, что идея «санитарного кордона»⁴⁰ и «Не предоставлять трибуны!» («No Platform!»)⁴¹ не пользуется популярностью в среде украинских экспертов.

5. «Свобода» как «спецпроект Партии Регионов»?⁴²

Для выяснения вопроса об «истинности» патриотической и оппозиционной политики ВОС, в которую, очевидно, верит не только ее «ядерный электорат», но и вновь приобретенные избиратели, голосовавшие за «Свободу» впервые, стоит несколько детальнее рассмотреть вопрос о предполагаемой поддержке этой политической силы властными структурами, а также другими возможными спонсорами. По мнению ряда обозревателей, такая поддержка сыграла важную роль в достижении полученного результата.

⁴⁰ Умланд, А. 2012. Типичная разновидность европейского правого радикализма? *Корреспондент.нет*. 22 декабря. Электронный документ: [<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/forum2004/a88012>] (последнее посещение 4 августа 2013 г.).

IV. ⁴¹ См., напр.: Shekhovtsov, A. No Platform! 2012. *Anton Shekhovtsov's blog*. 16 мая, электронный документ: [<http://anton-shekhovtsov.blogspot.com/2013/05/no-platform.html#more>] (последнее посещение 13 июня 2013 г.).

⁴² Такое название имеет, в частности, раздел 9.2 книги: Бышок, С. 2013. *Иллюзия Свободы: Куда тянет Украину Тягнибок*. Третье издание, М.

5.1 Доступ к медиа-ресурсам

Представление об успехе «Свободы» как следствии изощренной политтехнологии сегодняшней партии власти Украины является весьма распространенным и до сих пор тиражируется и популярными медиа, и аналитическими исследованиями. При этом в качестве одного из основных аргументов говорится о получении ВОС широкого доступа к электронным СМИ, в первую очередь, телевидению. Действительно, такая тенденция, наметившаяся в 2010 году, стала особенно заметной в ходе избирательной кампании-2012, когда лидеры ВОС стали появляться на ведущих телевизионных каналах, в частности, на популярных ток-шоу Савика Шустера и Евгения Киселева (что, по распространенному мнению, было бы невозможным без содействия правящей партии). Версия о заинтересованности властей в том, чтобы вся (но преимущественно, юго-восточная) Украина ужаснулась, увидев на экранах ультранационалистов, экстремистов-«бандеровцев», вполне логична и оправданна, если рассматривать ее в качестве одного из приемов избирательных политтехнологий. На западной Украине расчет был на ослабление позиций национально-демократических сил за счет «перетекания» голосов избирателей от «Батькивщины» и УДАРа к «Свободе».

Желание властей запугать «Свободой» электорат юга и востока страны, а также заполучить на президентских выборах 2015 года Олега Тягнибока в качестве «спарринг-партнера»⁴³, в общем-то, не вызывает сомнений. Однако это широко растиражированное мнение не учитывает некоторых факторов, существенно повлиявших на политику ведущих телеканалов в ходе избирательной кампании 2012 года. Речи идет об инициативе «Открытые новости ради честных выборов», которая была совместно предложена Институтом массовой информации, Академией украинской прессы, комитетом «Равенство возможностей» и «Телекритикой» 19 сентября 2012 г. Соответствующий Меморандум подписали такие каналы, как «Интер», «Первый Национальный», «5-й канал», «Украина» и группа каналов Виктора Пинчука. Результатом этого стало введение независимого общественного мониторинга по таким направлениям: распределение синхрона среди представителей разных политических сил в информационном потоке канала в целом; распределение внимания

⁴³ Окара, А. 2012. Россия и Европа будут давать гранты на борьбу с ВО "Свобода", – российский эксперт. *Українська Правда*, 22 ноября. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/okara/50add267c1f88/>] (последнее посещение 23 ноября 2012 г.).

к представителям разных политических сил со стороны канала; достижение баланса разных точек зрения на события в Украине в новостных передачах⁴⁴.

По мнению украинских независимых экспертов, осуществлявших мониторинг, хотя ТВ все еще оставалось инструментом формирования нужного [властям] общественного мнения, на украинском телевидении появились и определенные позитивные тенденции; лидерами в неформальном соревновании за улучшение медийной ситуации были названы каналы Виктора Пинчука – прежде всего, ICTV, а также «Интер» Хорошковского⁴⁵. Такое развитие событий, несомненно, помогло «Свободе» не только увеличить свое присутствие на телеэкранах, но и получить трибуну для демонстрации «нового имиджа» партии – более взвешенного, интеллектуального, способного завоевать симпатии зрителей и таким образом заработать дополнительные дивиденды в виде голосов новых избирателей.

5.2 Источники финансирования

Предположения о финансовой поддержке Партией Регионов предвыборной кампании ВОС в дальнейшем не нашли подтверждения, хотя не перестали фигурировать в непрекращающихся дискуссиях о «феномене "Свободы"»⁴⁶. Более правдоподобной представлялась версия о не слишком удачно спланированной политтехнологами правящей партии пиар-кампании, целью которой было, с одной стороны, запугать избирателей угрозой наступления украинского фашизма/неонацизма, с другой – скомпрометировать ВОС как «псевдо-радикальную» политическую силу, на самом деле работающую по заказам ненавистной многим власти. Отметим также, что в Москве 3 апреля 2013 г. состоялась пресс-конференция на тему «Новые бандеровцы в украинской политике – угроза отношениям с Россией», где презентовали книгу *Иллюзия свободы: Куда ведут Украину новые бандеровцы* психолога Станислава Бышока. На этом мероприятии мнение о финансировании ВОС Партией Регионов было представлено не как предположение, а как факт, не требующий доказательств: «Долгое

⁴⁴ Детальнее про эту инициативу и результаты мониторинга: Зовнішній моніторинг змущує телеканали збалансовувати редакційну політику. *Інститут масової інформації*, 24 октября 2012. Электронный документ: [<http://imi.org.ua/content/zovnishnii-monitoring-zmushue-telekanali-zbalansovuvati-redaktsiinu-politiku>] (последнее посещение 12 марта 2013 г.).

⁴⁵ Там же. К сожалению, вскоре после выборов ситуация на ТВ вновь изменилась к худшему, а общественное телевидение так и не было создано.

⁴⁶ Напр.: Motyl, A.J. 2012. Understanding Ukraine's Ultranationalist Support. *World Affairs*. 9 November. Электронный документ: [<http://www.worldaffairsjournal.org/blog/alexander-j-motyl/understanding-ukraines-ultranationalist-support>] (последнее посещение 30 августа 2013 г.).

время «Свобода» пользовалась негласной поддержкой Партии Регионов, как финансовой, так и административной...»⁴⁷.

Более правдоподобными версиями об источниках финансирования ВОС были циркулирующие в медиа-пространстве слухи и предположения о том, что в «Свободу», начиная с 2008 года, вкладывали средства некоторые украинские олигархи, в том числе еврейского происхождения (в первую очередь – влиятельный бизнесмен и общественный деятель, один из лидеров еврейских организаций Игорь Коломойский). Поводом к этому могли послужить выступления самого Коломойского, который еще в конце 2010 года предвещал «Свободе» большое политическое будущее: «По тому, что я вижу по ТВ, «Свобода» явно сместилась от ультранационализма ближе к центру, стала более умеренной. Если раньше их электорат составлял 2-3% маргинального населения, то теперь их электоральная база выросла. Они вполне в ближайшее время могут стать лидерами Запада и Центра Украины», – сказал он, отметив, что «Свобода» начинает занимать нишу, оставшуюся незаполненной после «краха» бывших лидеров оранжевого движения – «Нашей Украины» и БЮТа⁴⁸. Однако и эти слухи так и остались слухами, о чем пишет, в частности, популярный журнал *Український Тиждень*: «Один из несомненных плюсов «Свободы» – то, что ее не финансирует кто-то из олигархов. Во всяком случае, вопреки разного рода конспирологии по этому поводу, никто так и не поймал Тягнибока и Ко с чемоданом от Коломойского или Ахметова. В то время как финансовая поддержка со стороны среднего и малого бизнеса очевидна, что в условиях олигархизации политикума является позитивным моментом»⁴⁹. Вместе с тем, нельзя не отметить и появление ряда публикаций о финансовой поддержке ВОС источниками, имеющими криминальное происхождение⁵⁰.

Партия регулярно публикует отчеты о своей финансовой деятельности, в частности, на страницах своей еженедельной газеты. Из отчета за 2012 год следует, что доходы ВОС составили 27 378 040, 48 гривен, из них более 26 млн – добровольные

V. ⁴⁷ Состоялась презентация книги «Иллюзия свободы: Куда ведут Украину новые бандеровцы». 2013. Фонд развития институтов гражданского общества «Народная дипломатия», 4 апреля. Электронный документ: [<http://publicdiplomacy.su/ru/node/210>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

⁴⁸ Коломойский предсказывает большое будущее ВО «Свобода». *From-ua*, 2 декабря 2010. Электронный документ: [<http://from-ua.com/news/99d40c78ba069.html,%20111.%20http://glavcom.ua/news/97164.html>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

⁴⁹ Страх высоты. *Український Тиждень*. № 17 - 18 (285 – 286). 26 апреля – 16 мая 2013. С. 19.

⁵⁰ «Свобода» для «Пупса»? 18 сентября 2013. Электронный документ: [<http://job-sbu.org/svoboda-dlya-pypsa-88926.html>] (последнее посещение 20 сентября 2013).

вносы, доходы от продажи и подписки на газету – около 471 гривен. Расходы составили 25 240 899, основная часть была потрачена на избирательную кампанию⁵¹.

Таким образом, утверждения лидеров партии об открытых и прозрачных источниках финансирования преимущественно мелким и средним бизнесом – в частности, с помощью создания специализированной неформальной структуры, получившей название Экономического Совета⁵² – не удастся убедительно опровергнуть их политическим соперникам из КПУ, Партии Регионов, а также сторонниками либерализма и «настоящего национализма». Это обстоятельство, по всей вероятности, также способствует дальнейшему росту популярности данной политической силы.

5.3 Проблема сланцевого газа

Серьезные недоумения и подозрения в наличии у ВОС такого «спонсора», как российский Газпром, вызваны яростным сопротивлением «Свободы» перспективам разведывания запасов и последующей добычи в Украине сланцевого газа. Такое направление энергетической политики – наряду с использованием энергосберегающих технологий, возобновляемых источников энергии и транспортировке сжиженного газа – в значительной мере способствовало бы избавлению Украины от постоянной зависимости от поставок энергоносителей из России. В конечном счете, это означало бы избавление от постоянного давления соседней страны, которая, как известно, регулярно использует энергетическую зависимость ряда европейских стран от российских поставок в качестве инструмента геополитического влияния в регионе, а также мощного рычага политического давления на Украину⁵³. Усиление протестов было вызвано, в частности, соглашением о распределении продукции, которая будет

⁵¹ Газета «Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА», № 194 (13), 28 березня – 3 квітня 2013.

⁵² Подробнее см.: Каменев, М. 2012. Олег Тягныбок: свободен в выборе. *Forbes Украина*, 2 сентября. Электронный документ: [<http://forbes.ua/nation/1335130-oleg-tyagnybok-svobodен-v-vybore>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

⁵³ В частности, в случае успеха Украина сможет увеличить добычу природного газа на 9 млрд. кубометров в год, что позволит сократить импорт природного газа из России с 33 млрд. кубометров в 2012 р. до 24 млрд. кубометров до 2020 г. См.: Возняк, Т. 2013. Невже перше осмислене рішення Януковича? 29 января. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/voznjak/51078e9daffe6f/>] (последнее посещение 2 февраля 2013 г.), а также: Надеин, И. 2013. Чому сланцевий газ може бути дискредитований в Україні. *Корреспондент.net*. 13 февраля. Электронный документ: [http://blogs.korrespondent.net/business_blogs/blog/press4/a98670?utm_source=pravda.com.ua&utm_medium=in_fpravda.com.ua&utm_campaign=blog_pravda.com.ua_to_korrespondent.net] (последнее посещение 13 февраля 2013 г.); СМИ: Через 10 лет Украина может сократить долю российского газа до 30%. *Росбалт*, 8 мая 2013. Электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/ukraine/2013/05/08/1126684.html>] (последнее посещение 14 мая 2013 г.).

добываться на Юзовском месторождении газоносных сланцев (Харьковская и Донецкая области), подписанным правительством Украины и компанией *Royal Dutch Shell* 24 января 2013 г. в Давосе. Кроме того, планировалось подписать летом 2013 соглашение о разделе продукции от добычи сланцевого газа с американской компанией *Chevron* в рамках разработки Олесской площади (Львовская и Ивано-Франковская области). Хотя профессиональные оценки экологических угроз от разработки и добычи сланцевого газа далеко не однозначны, и многие геологи также считают слишком опасным это направление энергетической политики, имеются убедительные аргументы манипулятивного преувеличения таких угроз⁵⁴.

Каким бы ни было соотношение экономических, экологических и политических «плюсов» и «минусов» решения проблемы, шокирующим выглядит совпадение позиций ВОС и ряда пророссийских общественных деятелей и организаций – в частности, такого одиозного, откровенно промосковского политика, как Виктор Медведчук и его «Украинский выбор»⁵⁵, а также промосковских и российских экологических организаций⁵⁶. Как считает директор энергетических программ центра "НОМОС" Михаил Гончар, кто-то напрямую заинтересован в формировании негативного отношения общественности к добыче сланцевого газа на Украине: «И то, что сегодня под видом заботы об экологии идет речь о запрете даже не добычи, а разведки сланцевого газа, свидетельствует о том, что у этих страшилок есть определенный заказчик, который очень не заинтересован в энергетической независимости Украины»⁵⁷.

⁵⁴ См., например, детальный анализ возможных угроз и его обсуждение в украинском сегменте Фейсбука: Міфи та реальність видобутку сланцевого газу, 20 березня 2013. Электронный документ: [<https://www.facebook.com/notes/%D0%B2%D1%96%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D1%87%D1%83%D0%BA-%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%83%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80/%D0%BC%D1%96%D1%84%D0%B8-%D1%82%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%82%D0%BA%D1%83-%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%B3%D0%B0%D0%B7%D1%83/432656036818145>] (последнее посещение 3 апреля 2013 г.).

⁵⁵ Медведчук вирішив мітингувати проти невігідного Путіну газу. *Українська Правда*, 1 февраля 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/02/1/6982702/>] (последнее посещение 2 февраля 2013 г.).

⁵⁶ Напр.: Кишенькові екологи Путіна попереджають: «Немає сланцевої загрозу!» *Український тиждень*, 28 жовтня 2013. Электронный документ: [<http://vip.tyzhden.ua/Chronicle/92586>] (последнее посещение 29 октября 2013 г.).

⁵⁷ VI. Экологи одобрили добычу сланцевого газа на Украине. *Росбалт*, 11 апреля 2013. Электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/ukraine/2013/04/11/1116787.html>] (последнее посещение 3 августа 2013 г.).

Трудно сказать, что именно сыграло основную роль в формировании такой позиции «Свободы» – возможно, это произошло под влиянием протестов определенных экологических организаций или в силу недостаточной компетентности, информированности о международном опыте в осуществлении подобного направления энергетической политики. Возможно, обструкционистские действия ВОС в западном регионе, где их депутаты имеют наибольшие фракции в областных советах, обусловлены нежеланием поддерживать инициативы политических оппонентов – правящей ПР и сформированного ею правительства, а также поступлением доходов в центральный бюджет, а не в распоряжение местных советов⁵⁸. Как бы то ни было, выступления народного депутата фракции ВОС Ирины Сех заставили некоторых сторонников этой политической силы усомниться в истинности патриотизма «Свободы». Впрочем, постепенно такое сопротивление несколько смягчилось⁵⁹, тема сланцевого газа стала реже появляться на страницах печатного издания «Свободы», а надежда на то, что осенью 2013 г. Львовский и Ивано-Франковский областные советы дадут согласие на сотрудничество в этой области с компанией *Шеврон*⁶⁰, оправдалась. 4 октября 2013 г., облсовет Ивано-Франковской области, и еще раньше, в сентябре – Львовской, невзирая на публичные протесты депутатов от Свободы», дали этой компании свое согласие на разработку месторождений шельфового газа⁶¹. Готовится к разработке сланцевого газа на Западной Украине и итальянская компания *Eni SpA*, которая пошла иным путем – приобретения (в июне 2012 г.) 50,01% акций ТОВ «Західгазінвест»⁶².

5.4 Действия властей во время и после избирательной кампании-2012.

⁵⁸ Подробнее см. в публикациях: Lozowy, I. 2013. Ukraine's Fracking Big Show. *Transitions Online*, 3 July. Электронный документ: [<http://www.tol.org/client/article/23846-ukraine-environment-shale-gas.html>] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.); Соколовський, Б. 2013. Урядовці відштовхують великі компанії від видобутку сланцевого газу. *Українська Правда*, 23 августа. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/columns/2013/08/23/6996516/>] (последнее посещение 26 августа 2013 г.).

⁵⁹ Зубчевський, О. 2013. Епоха мінімальних світових цін на енергоносії є неминучою. *Українська Правда*, 8 февраля. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/voznnyak/5114f513ddcd1/>] (последнее посещение 8 февраля 2013 г.).

⁶⁰ Западноукраинские советы примут соглашение с Chevron в сентябре. *Росбалт*, 28 августа 2013. Электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/ukraina/2013/08/28/1169304.html>] (последнее посещение 28 августа 2013 г.).

⁶¹ «Свобода» втрачає електорат у Західній Україні. *ПІК*, 7 октября 2013. Электронный документ: [<http://www.pic.com.ua/svoboda-vtrachaje-elektorat-u-zahidnij-ukrajini.html?print=1>] (последнее посещение 7 октября 2013 г.).

⁶² Італійська Ені видобуватиме сланцевий газ на Львівщині. Спокійно і без протестів депутатів. *Наши гроші*, 27 вересня 2013. Электронный документ: [<http://lviv.nashigroshi.org/2013/09/27/italijska-eni-vydobuvatyme-slantsevuj-haz-na-lvivschyni-spokijno-i-bez-protestiv-deputativ/>] (последнее посещение 5 октября 2013 г.).

Следует отметить, что поклонники «конспирологической теории» сговора между «Свободой» и Партией Регионов⁶³ в своем анализе не уделяют достаточного внимания или вообще игнорируют, сознательно или бессознательно, факты и многочисленные примеры давления на «Свободу» и ее активистов, которыми изобилуют социальные сети, блоги и сайты. Не вдаваясь в подробности, можно назвать создание различного рода препятствий при проведении предвыборной агитации⁶⁴ вплоть до силовых методов воздействия на тех избирательных участках, где побеждали представители оппозиции (не только «Свободы»), а также при подсчете голосов в территориальных и окружных избирательных комиссиях. При этом силовые методы использовали как спецотряды милиции «Беркут», так и, еще чаще – специфического вида «бригады бритоголовые журналисты/спортсмены»⁶⁵.

Одним из самых драматических эпизодов выборов-2012 можно считать грубейшую фальсификацию волеизъявления избирателей округа № 223 г. Киева, в результате которой был лишен победы руководитель Аналитической службы ВО «Свобода» Юрий Левченко. После изнурительного затягивания подсчета голосов, появления противоречивых данных на сайте Центральной избирательной комиссии и силового давления на членов окружной комиссии, в том числе с помощью «бригады бритоголовых спортсменов», ЦИК в конце концов сочла невозможным установить результат голосования, и по этому округу, как и по четырем другим, было принято – вне рамок существующего на тот момент правового поля – решение назначить новые выборы⁶⁶.

⁶³ Бышок, С. *Иллюзия Свободы. Куда тянет Украину Тягнибок.*

⁶⁴ Кому заважали біг-борди з котом і «Свободою» у Дніпродзержинську? *Радіо Свобода*, 29 августа 2012. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24678487.html#Zi5v4>] (последнее посещение 30 августа 2012 г.); Бунякіна, Д. 2012. У ВО «Свобода» погрожують судом за відмову транслювати відеоролик. *Радіо Свобода*, 19 сентября. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24713809.html#HM5c11348126779>] (последнее посещение 20 сентября 2012 г.); Суд, де "свободівці" б'ються за перемогу, відклали. Зникла голова ОВК. *Українська Правда*, 1 ноября 2012. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2012/11/1/6976459/>] (последнее посещение 2 ноября 2012 г.).

⁶⁵ Ніколаєнко, Т. 2012. Як бритоголові "журналісти" вирішують долю виборів. *Українська Правда*, 2 ноября. Электронный документ: [http://www.pravda.com.ua/articles/2012/11/2/6976500/view_print/] (последнее посещение 2 ноября 2012 г.). После принятия ВР соответствующего закона, выборы на 5-ти «проблемных» округах состоятся 15 декабря 2013 г. Юрий Левченко вновь официально выдвинут единым кандидатом от оппозиции; избирательная кампания стартовала 15 октября.

⁶⁶ VIII. ЦВК прийняла до відома протоколи з округу Пилипишина-Левченка. *Українська Правда*, 9 ноября 2012. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2012/11/9/6977187/>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.); Прокуратура взялась за Пилипишина. *Forbes.Ua*, 12 ноября 2012. Электронный документ: [http://forbes.ua/news/1341922-prokuratura-vzyalas-z-pilipishina?utm_medium=newsnet&utm_source=korrespondent.net&utm_campaign=inf328] (последнее посещение 15 ноября 2012 г.).

Беспардонной попыткой воспрепятствовать электоральному успеху ВОС было [негласное] указание ставить в избирательных бюллетенях штамп «выбыл» не против партии «Собор», которая отказалась от участия в выборах, а против ВО «Свобода» (хотя их позиции в списке были весьма далекими друг от друга: «Собор» – № 1, «Свобода» – № 11). Такие «ошибки» зафиксированы независимыми наблюдателями сети «Опора» на избирательных участках как западных, так и центральных и восточных областей Украины. Лишь после энергичных протестов и обращений в ОИК, тиражи подобных бюллетеней удавалось заменить новыми, в результате чего выборы на некоторых участках начались с опозданием в несколько часов⁶⁷.

Значительное усиление репрессий против «Свободы» в 2012 г. показано в обстоятельном социологическом исследовании, авторы которого считают это свидетельством того, что власть всерьез боится этой политической силы и всячески старается ее нейтрализовать⁶⁸ (что опять-таки не согласуется с теорией поддержки ВОС со стороны ПР). В 2013 г. репрессии против оппозиции приобрели новый размах, причем члены ВОС часто становятся основной мишенью «органов правопорядка», спецназа «Беркут»⁶⁹ и «бритоголовых спортсменов», а также подконтрольных власти судов.

Таким образом, хотя, согласно большинству оценок, желание Партии Регионов и ее политтехнологов использовать ВО «Свободу» в качестве удобной мишени для демонстрации непримиримой борьбы с «фашизмом, неонацизмом и радикальным ультранационализмом» сохраняется и по сей день⁷⁰, обвинения в открытой организационной и финансовой поддержке ВОС со стороны нынешних властей не находят подтверждений при более скрупулезном ознакомлении с имеющимися фактами.

Следует, однако, отметить, что предположения о «сговоре» ВОС с ПР выглядели куда более убедительными во время предвыборной президентской кампании 2009 г.

⁶⁷ Вибори-2012: Спостереження. *Громадянська сеть «Опора»*. Ноябрь 2012. К. С. 35.

⁶⁸ Протести, перемоги і репресії в Україні: результати моніторингу 2012 р. *Центр дослідження суспільства*, К. 2013. Электронный документ: [http://cedos.org.ua/zvit/2012/ZVIT_2013_web.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

IX. ⁶⁹ Напр.: Тягнибок: депутат потрапив на операційний стіл після зустрічі із "Беркутом". *Українська Правда*, 3 вересня 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/09/3/6997155/>] (последнее посещение 3 сентября 2013 г.).

⁷⁰ См., напр., выступление Иосифа Зисельса на международной конференции по антисемитизму, посвященной 100-летию «дела Бейлиса» (Киев, 15 – 15 октября 2013). Электронный документ: [<http://vaadua.org/news/vystuplenie-iosifa-ziselsa-na-mezhdunarodnoy-konferencii-po-antisemitizmu-posvyashchennoy-100>] (последнее посещение 19 октября 2013 г.).

Тогда основные «разоблачения» и пафос выступлений на массовых митингах лидеров «Свободы» были направлены не только на кандидата в президенты Виктора Януковича, но и – в не меньшей, а то и большей, степени – на его основную соперницу Юлию Тимошенко. Отмежевываясь как от «оранжевого» политического лагеря, так и от «бело-голубого», партийные лидеры заверяли, что только «Свобода» представляет собой по-настоящему патриотическую политическую силу, способную отстоять и защитить интересы Украины и украинцев. Трудно сказать, диктовалась ли такая стратегия личными политическими амбициями Олега Тягнибока или же за ней стояли реальные договоренности с лидером «бело-голубых»; как бы то ни было, оттянув на себя даже столь незначительное количество голосов (352 282, что составляет 1,43%⁷¹), Тягнибок внес свой вклад в поражение Тимошенко.

Это соперничество, однако, осталось в прошлом: в настоящее время ВОС успешно сотрудничает с «Батькивщиной» и требует прекратить политические репрессии, в первую очередь – освободить Юлию Тимошенко, действуя при этом солидарно с двумя другими оппозиционными фракциями и соглашаясь, в частности, голосовать за любой законопроект, позволяющий достичь этой цели⁷². В свою очередь, Юлия Тимошенко выступает за согласованные действия оппозиции и защищает ВОС от нападок и обвинений в ксенофобии. Так, в феврале 2013 г. в интервью французским журналистам Тимошенко сказала следующее: «"Свобода" приобрела популярность, прежде всего, из-за политики нынешней власти – политики, которая противоречит интересам украинской нации: закрытие украинских школ, переписывание истории, неуважение к украинскому языку... Я убеждена, что "Свобода" докажет миру: лживые обвинения, которые о ней распространяют – не более, чем грязная пропаганда»⁷³.

В целом, в политике нынешней власти по отношению к ВОС наблюдается определенная амбивалентность. С одной стороны, депутаты и спикеры ПР по-прежнему обвиняют партию, ее лидеров и активистов в фашизме и неонацизме (в частности, в ходе популярных телевизионных ток-шоу и на других публичных

⁷¹ Чергові вибори Президента України 17.01.2010. *Центральна виборча комісія*. Электронный документ: [<http://www.cvk.gov.ua/pls/vp2010/WP0011>] (последнее посещение 30 марта 2010 г.).

⁷² См., напр.: "Свобода" віддасть голоси за закон Лабунської. Останнє слово за "регіоналами". *Українська Правда*, 1 листопада 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/1/7001218/>] (последнее посещение 1 ноября 2015 г.); Лашенко, О. 2013. Януковичу вже майже немає куди відступати стосовно Тимошенко – експерт. *Радіо Свобода*, 1 листопада. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/25155523.html>] (последнее посещение 1 ноября 2013 г.).

⁷³ Тимошенко впевнена, що "свободівці" – не ксенофоби. *Українська Правда*, 15 лютого 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/02/15/6983643/>] (последнее посещение 17 февраля 2013 г.).

площадках) и подвергают ее активистов административным санкциям и уголовным преследованиям. С другой стороны, в отдельных случаях – например, при проведении таких масштабных акций, как организованная «Свободой» в Киеве 14 октября (празднование Покровы и Марш Борьбы в честь 70-летия УПА) – власть отказалась не только от применения прямого насилия с помощью милиции и «Беркута», но и от услуг т.н. «титишек»⁷⁴, имеющих богатый опыт организации массовых беспорядков во время акций оппозиции. Интересно отметить, что ВОС удалось собрать на эту акцию максимальное количество участников (по собственным оценкам – 25 тысяч⁷⁵, хотя некоторые СМИ называют цифру до 40 тысяч) и впервые беспрепятственно пройти маршем по центральной улице Киева Крещатику. Вполне возможно, что, отказавшись от услуг правоохранителей и «засветившихся» платных провокаторов, расчет был на то, что «свободовцы» и их сторонники сами ввяжутся в стычки, в частности, с немногочисленными участниками контракции коммунистов. Если это предположение не лишено оснований, то такая «технология» не сработала: порядок и предотвращение каких-бы то ни было насильственных действий обеспечивали члены «Свободы», шутливо названные «анти-титишками». В результате, в Киеве не было зафиксировано ни единого инцидента с применением насилия – так же, как и ни единого антисемитского или ксенофобского плаката или лозунга⁷⁶. Напротив, во Львове накануне этого события произошли столкновения «свободовцев» с «революционными национал-социалистами» из «Автономного Сопротивления» и членами организации «Защита труда»; при этом у задержанных активистов АС и ЗТ были изъяты ножи,

⁷⁴ Этот термин вошел в обиход и стал популярным в политическом сленге страны после акции «Вставай, Украина!» в Киеве 18 мая 2013; он является производным от фамилии Титушко, одного из основных фигурантов дела об избииении журналистов участниками «антифашистской» контракции, вытеснив и заменив такой эвфемизм как «бритоголовые журналисты-спортсмены».

⁷⁵ Цьогоріч на Святу Покрову Хрещатиком уперше проходит 25-тисячний Марш Боротьби УПА. *Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА*, № 223(42), 17 – 23 жовтня 2013 р.

⁷⁶ Напр.: Солонина, С. 2013. Націоналісти й комуністи відзначили Покрову – кожен по-своєму. *Радио Свобода*, 14 октября. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/25136798.html>] (последнее посещение 17 октября 2013 г.); Скоропадский, А. 2013. Шире шаг. На марш УПА собралось рекордное число участников. *Газета «Коммерсантъ Украина*, № 165 (1868), 15 октября. Электронный документ: [<http://kommersant.ua/doc/2320238>] (последнее посещение 17 октября 2013 г.); Швейц, М. 2013. Как Янукович Тягнибока надувал. *Росбалт*, 15 октября. Электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/ukraina/2013/10/15/1188034.html>] (последнее посещение 17 октября 2013 г.). В российских медиа, однако, в основном преобладают оценки марша УПА в Киеве как акции воинствующих нацистов и фашистов. См., напр.: Ильченко, С. 2013. Подарок Европе – украинское «Heil!». *Свободная пресса*, 15 октября. Электронный документ: [<http://svpressa.ru/society/article/75815/?mrat=1>] (последнее посещение 17 октября 2013 г.).

газовые баллончики, молоток и палки, что дало основание обвинить политических оппонентов «Свободы» в намерении спровоцировать очередной конфликт⁷⁷.

6. Динамика политических предпочтений электората «Свободы»

Для оценки «евроинтеграционных» настроений избирателей ВОС и тех, кто голосует за другие партии (прошедшие в парламент в 2012 году), сравним данные социологических исследований, проведенных группой «Рейтинг», соответственно, в 2011 и 2013 гг. (см. Таблицу 7).

7. Сторонники европейской интеграции – политические предпочтения (%).
(Первая цифра – «полностью поддерживаю», вторая – «скорее поддерживаю»)

<i>Партия</i>	<i>2011 год</i> ⁷⁸	<i>2013 год</i> ⁷⁹
Свобода	43 + 39	79 + 12
УДАР	48 + 30	72 + 14
«Батьківщина»	36 + 33	67 + 15
Фронт змін	40 + 37	
Партия Регионов	20 + 22	20 + 14
КПУ	7 + 16	6 + 12

⁷⁷ Савченко, В. 2013. Заведено дело по факту воскресных столкновений во Львове. *Газета "Коммерсантъ Украина"*, №165 (1868), 15 октября. Электронный документ: [<http://kommersant.ua/doc/2320218>] (последнее посещение 17 октября 2013 г.).

⁷⁸ Используются результаты исследования: Динаміка ідеологічних маркерів: квітень 2011. *Соціологічна група «Рейтинг»*, 27 апреля 2011. Электронный документ: [<http://ratinggroup.com.ua/products/politic/data/entry/13958/>]; [http://ratinggroup.com.ua/upload/files/RG_national_markers_042011.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

⁷⁹ Используются результаты исследования: На роздоріжжі або Інтеграційні ребуси. *Соціологічна група «Рейтинг»*, 11 апреля 2013. Электронный документ: [http://ratinggroup.com.ua/upload/files/RG_Ukraine_Vektor_042013_pres.pdf] (последнее посещение 30 июля 2013 г.).

Как видно из таблицы, за два года произошел стремительный рост числа сторонников европейского курса интеграции, голосующих за все три оппозиционные партии. Однако если в 2011 году электорат «Свободы» был сравним по этому признаку с электоратом «Батькивщины» и УДАР, а по совокупности ответов лишь слегка его опережал, то в 2013 году разница стала более заметной, причем избиратели «Свободы» лидируют не только по общему количеству проевропейских сторонников, но и по числу твердо определившихся. Более того, именно среди электората ВОС оказалось наибольшее количество тех, кто отдает предпочтение таким ценностям, как демократия, свобода слова и рыночная экономика⁸⁰ – при том, что ВОС обычно упрекают в недемократичности, а ее социально-экономическая программа, кроме «нереализуемости» ряда положений, грешит скорее «левым популизмом»⁸¹.

Результаты других опросов общественного мнения, проведенных Фондом «Демократические инициативы» (ФДИ) совместно с Центром Разумкова, содержат несколько иные цифры, но в целом, подтверждают эти тенденции. Исследование, датированное августом 2012 г., показало проевропейские устремления электората оппозиционных партий, сопоставимые с приведенными выше: Объединенная Оппозиция «Батькивщина» – 65% за ЕС, при этом 57% – против вступления в Таможенный союз (ТС); УДАР – 69% за ЕС и 47% – против ТС; «Свобода» – 64% за ЕС, 69% - против ТС.

Еще более удивительным и, на первый взгляд, трудно объяснимым, оказалось относительно более позитивное отношение избирателей ВОС – партии, которую принято считать изоляционистской либо анти-европейской и антиамериканской – к евроатлантической интеграции Украины. Хотя сторонники всех трех партий были не слишком настроены на такой курс внешней политики, наименьшее количество противников присоединения к НАТО оказалось среди электората ВОС. Цифры «против» этого вектора интеграции таковы: «Батькивщина» – 55%, УДАР – 49%, «Свобода» – 42%. (Интересно, что самый высокий процент не определившихся со своим выбором – 34% – был при этом у сторонников партии Виталия Кличко⁸²). В

Х. ⁸⁰ Кілька тез про ціннісні орієнтири українців. *Соціологічна група «Рейтинг»*, 5 июня 2013. Электронный документ: [http://ratinggroup.com.ua/upload/files/RG_Orientyry_052013.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

⁸¹ Лукшиц, Ю. 2012. Критика ВО «Свобода» - Аналитика. Февраль 2012. Электронный документ: [<http://lib.rus.ec/b/392520/download>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

⁸² Соціологи: избиратель ПР - за союз с Россией, оппозиции - за ЕС. *Лига.Новости*, 1 октября 2012. Электронный документ: [<http://news.liga.net/news/politics/740201->

данном случае, относительные «евроатлантические предпочтения» сторонников «Свободы» коррелировали с официальным курсом партии на присоединение к НАТО, содержащемся в последней версии Программы защиты украинцев, принятой в декабре 2011 года.

Согласно данным этих же организаций, полученным в середине мая 2013 г., вступление в ЕС больше всего поддерживают избиратели ВОС (71%) и УДАРа (69,5%); на третьем месте – «Батькивщины» (64%); в этот раз заметный рост проевропейских настроений (от 64% до 71%) отмечен только среди избирателей «Свободы». Вступление в Таможенный союз как основное интеграционное направление больше всего поддерживали избиратели КПУ (78,5%) и ПР (57%). На вопрос «Считаете ли Вы себя европейцем?» положительный ответ дали 51% избирателей ВОС и 44,5% — УДАРа; оказалось также, что среди сторонников «Свободы» наибольший процент тех, кто побывал в странах Запада. Все эти показатели существенно превышают средние по Украине; например, европейцами считали себя всего лишь 10% ее жителей⁸³.

Следует также отметить, что последние социологические исследования, проведенные в октябре 2013 года, подтвердили уверенное лидерство «евроинтеграционных» устремлений избирателей и сторонников «Свободы» по сравнению с таковыми всех других парламентских партий. Для ВОС этот показатель составил 92%, на втором месте были избиратели УДАРа (78%), на третьем – «Батькивщины» (74%); согласно данным этого же опроса, курс на европейскую интеграцию поддерживали 43% электората Партии Регионов и 10% сторонников КПУ⁸⁴.

Отметим также, что согласно данным и группы «Рейтинг», и ФДИ+Центр Разумкова, в течение последних двух лет отношение сторонников ПР и КПУ к евроинтеграционному курсу Украины менялось скорее в обратном направлении: уровень поддержки падал, хотя и не слишком значительно (как показано в полной версии полученных результатов⁸⁵, число сторонников присоединения к Таможенному

[sotsiologi_izbiratel_pr_za_soyuz_s_rossiey_oppozitsii_za_es.htm?vote=Y#](#)] (последнее посещение 3 октября 2012 г.).

⁸³ Ставлення громадськості до європейської інтеграції України. Фонд «Демократичні ініціативи». Май 2013. Електронний документ: [<http://dif.org.ua/ua/polls/2013-year/mlfgblfbllgmkl.htm>] (последнее посещение 5 июля 2013 г.).

⁸⁴ Штогрін, І. 2013. Інтеграцію з ЄС вже підтримують і ті, хто ностальгує за СРСР. *Радіо Свобода*, 1 ноября. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/25154374.html>] (последнее посещение 1 ноября 2013 г.).

⁸⁵ На роздоріжжі або Інтеграційні ребуси. *Соціологічна група «Рейтинг»*, 11 апреля 2013.

Союзу и Евразийского вектора интеграции, напротив, возросло). Такая динамика подтверждала обоснованность представлений о скорее декларативных, чем истинных, усилиях правящего большинства реализовать европейский курс интеграции; как минимум, это свидетельствовало об отсутствии информационной и разъяснительной работы – хотя бы среди своих сторонников – по темам, связанным с Европейским Союзом и последствиями сближения с ним либо, напротив, вхождения в евразийские структуры.

В июле 2013, отвечая на вопросы, связанные с проблемами интеграции Украины, заместитель председателя Комитета ВР по вопросам европейской интеграции Олег Панькевич подтвердил партийный курс на интеграцию в европейские и евроатлантические структуры и добавил: «...Длительное время представители ПР и коммунисты фактически блокировали работу Комитета по вопросам евроинтеграции; они не являлись на заседания, потом с целью получения полного контроля был изменен состав Комитета, введены дополнительные члены». Кроме того: «...как известно, фактически заблокирована и работа Украинской части Комитета парламентского сотрудничества между Украиной и ЕС, и тоже из-за исключительно деструктивной позиции представителей большинства – ПР и коммунистов. ...На сегодня состоялась лишь одна попытка провести заседание украинской части Комитета»⁸⁶. Депутат Леонов высказался таким образом: «За нас голосуют те, кто за Европу и кто против режима. ...Избиратель, который отдал за нас голос, отнюдь не маргинал: за нас голосует интеллектуальная проевропейская элита Украины»⁸⁷. Еще один интервьюируемый сказал следующее: «...согласно Программе защиты украинцев, внешнеполитический курс партии обозначен как “европейский украиноцентризм”: тесное политическое и экономическое содружество с естественными союзниками – странами Балто-Черноморской геополитической оси; ...реальные, а не декларативные действия, которые создадут возможность интеграции Украины в европейские структуры безопасности; получение выгодных для Украины условий, четких гарантий и конкретных сроков возможного вступления Украины в Альянс...»⁸⁸.

Следует, однако, отметить, что за последние полгода – с апреля по октябрь 2013 г. – произошли существенные изменения в геополитической ориентации населения

⁸⁶ Интервью с О. Панькевичем.

⁸⁷ Интервью с Э. Леоновым.

⁸⁸ Интервью с О. Куринным.

Украины в целом и среди сторонников разных политических сил, в частности⁸⁹. Сравнивая соответствующие результаты, полученные Социологической группой «Рейтинг», видим существенный сдвиг предпочтений в пользу Европейского Союза, что отразилось и на настроениях электората ПР (более чем двукратный рост от 20% до 43%), и даже сторонников компартии (6% в апреле, 10% - в октябре)⁹⁰. Более того, курс на евроинтеграцию как геополитический и цивилизационный выбор настолько актуализировался, что именно этот вопрос нередко объединял в принятии принципиальных политических решений депутатов большинства (за исключением коммунистов) и трех оппозиционных фракций. Так, например, заявление ВР про реализацию евроинтеграционных устремлений Украины и подписание Соглашения об Ассоциации с ЕС поддержали 90% парламентариев⁹¹.

7. «Свобода» и гражданское общество

Проблема взаимодействия националистических правых политических партий с гражданским обществом, несомненно, заслуживает большего внимания, чем ей уделяется в настоящее время. Среди немногочисленных работ на эту тему следует отметить исследования Алины Поляковой, проведенные на западе Украины – «Галичине» и на Волыни. Согласно предположению автора, электоральный успех ВОС в трех западных областях на областных и местных выборах 2009 – 2010 гг. был

⁸⁹ Штогрін, І. 2013. Інтеграцію з ЄС вже підтримують і ті, хто ностальгує за СРСР.

⁹⁰ Такая динамика объясняется, видимо, тем, что в последние месяцы перед Вильнюсским Саммитом Восточного Партнерства, в результате жесткого прессинга Москвы с целью заставить Украину отказаться от интеграции с ЕС и присоединиться к Таможенному союзу, власть, похоже, определилась в своем выборе в пользу ЕС и предприняла ряд конкретных шагов для обеспечения возможности подписания Соглашения об Ассоциации. К сожалению, отказ от привычной «многовекторности» внешней политики оказался нестойким; беспрецедентные меры давления и, одновременно, обещаний экономических выгод от вступления в ТС со стороны Москвы вынудили правящую партию и правительство Украины в очередной раз ослабить усилия, в частности, для выполнения условий (в первую очередь, относительно освобождения/отправки на лечение Юлии Тимошенко), необходимых для подписания Соглашения об ассоциации с ЕС на Вильнюсском саммите Восточного партнерства. См., напр.: Путин пообіцяв Януковичу другий термін в обмін на Україну в МС – ЗМІ. *Українська Правда*, 6 листопада 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/16/7002296/>] (последнее посещение 6 ноября 2013 г.); Гольц, А. Почему истерит Кремль, 12 ноября 2013. Электронный документ: [<http://ej.ru/?a=note&id=23694>] (последнее посещение 13 ноября 2013 г.); Caloianu I, Krauthamer, K. Hitch in Ukraine-EU Deal, 1. New questions over Ukraine's commitment to EU deal. *Transitions Online*, 13 November 2013. URL: [http://www.tol.org/client/article/24046-hitch-in-ukraine-eu-deal-tension-on-azerbaijan-iran-border.html?utm_source=TOL+mailing+list&utm_campaign=3756c263f3-TOL_newsletter_27_8_2012&utm_medium=email&utm_term=0_35d0a711b5-3756c263f3-298180421] (последнее посещение 14 ноября 2013 г.); Brussels Beat. Europe, Ukraine Play Game of Chicken Over Future Ties. *The Wall Street Journal*, 14 November 2013.

⁹¹ "Удар" і "Свобода" частенько голосували спільно з "Регіонами" – дослідження. *Українська Правда*, 2 вересня 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/09/2/6997094/>] (последнее посещение 3 сентября 2013 г.).

обусловлен целенаправленным «культивированием» националистического, часто неформального, гражданского общества, особенно его молодежной части⁹². Однако этот фактор явно не мог сыграть решающей роли в ходе парламентских выборов-2012. В частности, резкий взлет популярности «Свободы» в столичном Киеве (полученные 17,33% существенно выше, чем в среднем по стране) можно объяснить, помимо политических, идеологических и тактических мотиваций избирателей, еще и активным участием «свободовцев» во многих общественных инициативах «снизу». В ряде случаев, члены ВОС не выступали в качестве инициаторов акций и не играли ведущей роли, но приходили на помощь и оказывали поддержку гражданским активистам в критических ситуациях.

Так, например, в интервью «Радио Свободе» координатор местной инициативы «Киевляне против уничтожения Киева» Наталя Мусяненко сказала: «Важный фактор победы «Свободы» в Киеве – то, что хлопцы-свободовцы постоянно, годами, сражаются [вместе с нами] на баррикадах города – на Пейзажной аллее, строительных площадках, в исторических кварталах. Там, кстати, их увидели и оценили так называемые «бабушки Черновецкого»⁹³, на 90 процентов русскоязычные, которые в результате превратились в «свободных бабушек». Известный активист, координатор Общественной инициативы «Сохрани Старый Киев» Игорь Луценко добавил: «Теперь эти бабушки носят домашние пирожки к окружному 223-го округа»⁹⁴, активно поддерживают ВО «Свобода» и готовы вместе с ними бороться «за голоса и за правду» до победы»⁹⁵.

Однако, по мнению некоторых социологов, отсутствие в 2012 году достаточного внимания к социально-экономическим нуждам населения и тесного сотрудничества с не-партийными структурами, представляющими интересы простых граждан – в первую

⁹² Polyakova, A. 2012. Organizing Nationalism: How the Radical Right Succeeds and Fails in Ukraine. *IREX Scholar Research Brief*. February 2012. URL: [http://www.irex.org/sites/default/files/Scholar%20Research%20Brief_Polyakova.pdf] (последнее посещение 4 апреля 2013 г.); Idem. *Svoboda and the Ukrainian Far Right. Paper presented at the Eighth Annual Danyliw Research Seminar on Contemporary Ukraine*. University of Ottawa, 1-3 November 2012.

⁹³ Черновецкий – бывший мэр Киева, за которого голосовали преимущественно пенсионеры, «купленные» продуктовыми пайками.

⁹⁴ В этом округе основными соперниками на выборах были единый кандидат от оппозиции, «свободовец» Юрий Левченко, и местный бизнесмен Пилипишин. Не желая признавать победу Левченко, Окружная территориальная комиссия всячески затягивала подсчет голосов и прибегала к грубым фальсификациям результатов голосования.

⁹⁵ Костюк, Б. 2012. «Нахил вправо» по-європейськи та по-українськи. *Радіо Свобода*, 5 ноября. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24761288.html>] (последнее посещение 5 ноября 2012 г.)

очередь, профсоюзами – было серьезной проблемой и просчетом ВОС⁹⁶. Вопреки данным Алины Поляковой, полученным ею на западе Украины, наименее удачными оказались попытки найти общий язык именно с молодежными, чаще всего студенческими, организациями; в начале 2012 года активные и широко известные «Фундация региональных инициатив» и Независимый студенческий профсоюз «Пряма дія» резко критиковали «Свободу» за попытки «примазаться» к организованным ими акциям. Эти действия, особенно при наличии партийной символики, воспринимались как желание «попиариться» и добыть для себя политический капитал⁹⁷.

Отрицательная реакция на участие в непартийных протестных акциях представителей партий с их знаменами – несмотря на настоятельные просьбы и требования не делать этого – вызывают раздражение и препятствуют развитию сотрудничества между структурами гражданского общества и оппозиционными политическими партиями, казалось бы, объединенными общими интересами. В этом явственно отражается проблема, характерная для гражданского общества Украины: недоверие к политическим партиям в целом и разочарование практически во всех «профессиональных политиках», что продиктовано, в первую очередь, оглушительным провалом тех, кого фактически привел к власти «народный» Майдан в 2004 году во время Оранжевой революции.

Тем не менее, в 2013 году ВОС усилила взаимодействие с формальными и неформальными структурами гражданского общества, в том числе, деятельность, направленную на защиту прав и интересов простых граждан⁹⁸. Так, «свободовцы» принимали активное участие в сопротивлении рейдерским захватам собственности – например, при силовых попытках выселить из дома киевскую учительницу Нину Москаленко⁹⁹; они оказывали помощь в противодействии закрытию школ, библиотек, музыкальных учреждений и т.д. Одной из наиболее успешных акций последнего

⁹⁶ Протести, перемоги і репресії в Україні: результати моніторингу 2012 р. *Центр дослідження суспільства*. К. 2013. Розділ 5. Протести крайніх правих. С. 50 – 64. Электронный документ: [http://cedos.org.ua/zvit/2012/ZVIT_2013_web.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

⁹⁷ Сьогодні “Свобода” працюватиме на користь Табачнику. *Майдан*. 20 февраля 2012. Электронный документ: [<http://maidan.org.ua/2012/02/sohodni-svoboda-pratsyuvatyme-na-koryst-tabachnyku/#OvFIP>] (последнее посещение 21 февраля 2012 г.); Политиканы из партии "ВО Свобода" пытались выдать себя за студентов-инвалидов. 20 февраля 2012. Электронный документ: [https://groups.google.com/forum/#!msg/activism-news/do45B8uNbzE/_mvqTOSFuoYJ] (последнее посещение 21 февраля 2012 г.).

⁹⁸ 2013 рік у вуличній політиці почався з активізації правих радикалів. Гурт. 7 февраля 2013. Электронный документ: [<http://gurt.org.ua/news/recent/16902/>] (последнее посещение 8 февраля 2013 г.).

⁹⁹ Адвокат кївської вчительки судитиметься з міліцією через Тітушка. *Українська Правда*, 10 июля 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/07/10/6994009/>] (последнее посещение 11 июля 2013 г.).

время следует считать «победу» над рейдерами-застройщиками в Троещинском районе Киева. В сопротивлении действиям рейдеров и нанятых ими частных охранных служб массово принимали участие жители чуть ли не всего района; на помощь им прибыли «свободовцы», включая народного депутата от этого округа (№ 215) Андрея Ильенко¹⁰⁰. Такого рода «поддержка прямого действия» оказавшим ему доверие избирателям может считаться присущей скорее «уличной», а не парламентской, партии, но в реальных условиях современного противостояния народа и власти она оказалась достаточно эффективной и успешной как с точки зрения достижения конкретного результата, так и в плане оценки ее многочисленными действующими лицами.

Одним из запоминающихся эпизодов гражданской активности «Свободы» в 2013 году, причем практически лишенным элементов «политического пиара», было участие в спасательных работах 22 – 25 марта в связи с обрушившимися на Украину, в частности, на Киев и его окрестности, снегопадами – при полной неспособности городских властей противостоять стихии. Вместе со многими другими группами добровольцев, оперативно само-организовавшихся с помощью социальных сетей и мобильной связи, члены «Свободы» вытаскивали безнадежно застрявшие в сугробах и пробках машины, доставляли людям еду, питье и теплую одежду, расчищали заметенные въезды в больницы и родильные дома, помогали экипажам «Скорой помощи» доставить остро нуждающихся пациентов. Хотя многие добровольцы во время этой тяжелой борьбы со стихией показали достойные подражания примеры массовой самоорганизации «снизу», руководство и члены ВОС продемонстрировали высокую степень дисциплины и согласованности действий, оперативно создав мобильные группы, штаб борьбы со стихийным бедствием и специальную группу в социальных сетях, где волонтеры могли записываться и координировать свои действия¹⁰¹.

Из этого краткого описания становится очевидным, что тема взаимодействия ВОС со структурами гражданского общества изучена явно недостаточно; она нуждается в дальнейших исследованиях, особенно эмпирических. Но уже сейчас можно утверждать, что такой феномен, как «слияние правого экстремизма и гражданского общества»,

В. ¹⁰⁰ Андрій Ілєнко: "Перемога в бійні проти рейдерів на вулиці Маяковського у Києві – приклад для всієї України". Сайт СВОБОДА.org, 8 августа 2013. Электронный документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/041355/>] (последнее посещение 8 августа 2013 г.).

¹⁰¹ Рятуй Київ без Попова: Звіт на 16:00 25.03. *Тексти.org.ua*, 25 марта 2013. Электронный документ: [http://texty.org.ua/pg/news/movchun/read/44641/Geroji_zasnizhenogo_Kyjeva_Istoriji_volonteriv_video] (последнее посещение 27 марта 2013 г.); Холодна весна 2013-го: в поліні снігової стихії. Газета *Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА*, 28 березня – 3 квітня 2013 р.

характерный, по мнению некоторых исследователей, для российского постсоветского политического ландшафта¹⁰², вряд ли можно считать актуальным для Украины.

8. Фашизм, антифашизм и «анти-антифашизм»

Готовясь к парламентским выборам-2012, «Свобода», по-видимому, уделила большое внимание возможным поводам обвинить ее в симпатиях к идеям фашизма и нацизма. В редких случаях, подобные обвинения становились предметом судебного разбирательства. Так, в 2011 г. Одесская городская организация ВОС подала иск и доказала свою правоту; суд постановил: «Признать недостоверными и такими, что порочат деловую репутацию Одесской городской организации ВОС, высказывания в программе “Правда с Григорием Кваснюком” от 22.02.2011 года, которая вышла в эфире телекомпании АТВ при Одесской национальной академии связи им. О.С. Попова», а именно: слова “фашисты”, “фашистская” по отношению к Одесской городской организации Всеукраинского объединения “Свобода”»¹⁰³.

Примечательна в этом отношении и внутрипартийная политика, в частности, применение санкций за высказывания, которые можно расценить как неоднозначную оценку гитлеровской идеологии национал-социализма. Например, на XXIII съезде ВО "Свобода" за подобное высказывание был снят с должности председатель Донецкой городской организации Артур Шевцов. Кроме полученного выговора, он был лишен возможности занимать в дальнейшем руководящие посты в партии. Инициатором санкций выступил Олег Тягнибок: «Как можно говорить такую ерунду? Есть позиция партии: Гитлер и Сталин – одно и то же. Разница между национал-социализмом и социал-национализмом огромная! ...Сказанное свидетельствует либо о сознательной провокации, либо о непонимании этим человеком партийной идеологии»¹⁰⁴.

Однако «кардинальные отличия» между «национал-социализмом» и «социал-национализмом», по всей очевидности, не так легко воспринимались населением Украины и за рубежом. Негативные коннотации были столь очевидны, что в 2012 году

¹⁰² Умланд, А. 2012. Типичная разновидность европейского правого радикализма? *Korrespondent.net*, 22 декабря. Электронный документ: [<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/forum2004/a88012>] (последнее посещение 25 декабря 2012 г.).

¹⁰³ В Одесі засудили юриста-українофоба Кваснюка. Портал Порядок з Вами. 9 июля 2012. Электронный документ: [<http://www.poryad.com/?p=17083>] (последнее посещение 10 июля 2012 г.).

¹⁰⁴ Чим відрізняється "Свобода" від німецьких нацистів?. Інформаційне Агентство УНІАН. 25 декабря 2011. Электронный документ: [<http://www.unian.net/ukr/news/news-476503.html>] (последнее посещение 26 декабря 2011 г.).

термин «социал-национализм» исчез из лексикона «Свободы»; на смену ему пришли просто «национализм» и «националисты»¹⁰⁵. В частности, словосочетание «социал-национализм» ни единого раза не встречается в 2013 году на страницах печатного органа ВОС – газеты «Всеукраїнське Об'єднання “Свобода”». Фактически, последние обоснования «социал-национализма» как идеологической платформы ВОС датируются первой половиной 2011 года¹⁰⁶; согласно обновленной партийной программе, современная партийная идеология обозначается как «европейский украиноцентризм»¹⁰⁷. Еще одной причиной отказа от идентификации с «социал-национализмом» могло быть желание дистанцироваться от Украинского Национального Союза – «ультранационалистической» и экстремистской организации, которая, вместе с тем, является членом «евразийской» Международной организации Национальный Союз. Последняя на основе идей «пан-славизма» тесно сотрудничает (как, впрочем, и «Патриот Украины» и ВО «Сокол») с одиозными шовинистическими партнерами из России¹⁰⁸ и отличается значительно более радикальными, иногда откровенно расистскими, взглядами и позициями. На II съезде УНС, состоявшемся 24 апреля 2010 г., было принято решение: «Избрать политическим курсом организации Украинский Национальный Союз социал-национализм»¹⁰⁹.

Начиная с конца 2012 года, обвинения в фашизме и неонацизме как исторически и органически присущих крайним правым Украины, в том числе Свободе», несколько смягчились в научно-экспертном дискурсе¹¹⁰; эти характеристики уже не

¹⁰⁵ Этот факт, однако, часто игнорируется как в современном политическом дискурсе, так и в исследованиях украинских правых; см., напр.: Лихачев, В. 2012. Социал-националисты в Раде: как они туда попали и чего от них ждать.

¹⁰⁶ Ілленко, А. Соціал-націоналізм і революція. *Українська Правда*. 2 марта 2011. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/columns/2011/03/2/5976089/>] (последнее посещение 5 марта 2011 г.); Михальчишин, Ю. Аксиоми соціал-націоналізму. *Ватра: націонал-революційний часопис*. 15 марта 2011. Электронный документ: [<http://www.vatra.cc/sotsial-natsionalizm/aksiomy-sotsial-natsionalizmu.html>] (последнее посещение 20 марта 2011 г.).

¹⁰⁷ Интервью с Олегием Куринным, июль 2013.

¹⁰⁸ См, например, Марш в поддержку Русских товарищей. *Национальный Союз*. 15 декабря 2010. Электронный документ: [<http://www.naso.org.ua/165-marsh-v-potderzhku-russkix-tovarishhej.html>] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

¹⁰⁹ Национальный союз: история. *Национальный союз*. Электронный документ: [<http://www.naso.org.ua/history.html>] (последнее посещение 20 июня 2013 г.).

¹¹⁰ Shekhovtsov, A. Two leaders of Svoboda are allegedly banned from entering the US - but why? *Anton Shekhovtsov's blog*. 26 июня 2013. Электронный документ: [<http://anton-shekhovtsov.blogspot.com/2013/06/two-leaders-of-svoboda-are-allegedly.html#more>] (последнее посещение 28 июня 2013 г.); Умланд, А. Типичная разновидность европейского правого радикализма? *Корреспондент.net*. 22 декабря 2012. Электронный документ: [<http://blogs.korrespondent.net/celebrities/blog/forum2004/a88012>] (последнее посещение 22 декабря 2012 г.).

рассматриваются как нечто само собой разумеющееся [as a matter of fact]. Они остались, однако, постоянной составляющей медийных кампаний и широко используемым инструментом политической борьбы с оппозицией¹¹¹. В качестве одного из примеров можно привести обращение Донецкой областной организации Партии Регионов, в котором содержится призыв к обществу и власти не допустить возрождения фашизма в Украине: «Мы требуем от народных депутатов Украины – принять закон об усилении уголовной ответственности за разжигание межнациональной вражды, публичное отрицание или оправдание преступлений фашизма, а от Министерства юстиции – официального запрета ВО "Свобода" как нацистской и преступной организации»¹¹². В ответ на требование депутатов ВОС использовать в работе парламента государственный язык, депутаты большинства начинали скандировать «фашисты!», в результате пленарные сессии была фактически сорваны. Звучали также призывы переизбрать вице-спикера, поскольку он «неофашист»¹¹³.

При этом укоренилась практика использования терминов «фашизм», «неонацизм», «экстремизм», «национализм» как взаимозаменяемых синонимов, или же из них пытаются построить логическую цепочку, ведущую к «терроризму». При этом очевидна крайняя степень политизации этих терминов, которая не сопровождается попытками осмыслить значение подобных концептов в современном мире, адаптировать их к нынешним реалиям или же отказаться от столь широкого употребления¹¹⁴. В условиях жесткой политической борьбы негативные коннотации, неизбежно возникающие в массовом сознании и относящиеся фактически к предвоенному периоду и трагедиям Второй мировой войны, оказываются, как правило, достаточно эффективным «оружием поражения противника»¹¹⁵. В то же время, среди ученых и политических аналитиков нет единой позиции по поводу этих понятий.

¹¹¹ Шурхало, Д. 2013. У Партії регіонів зібралось ціле кодро російських націоналістів – Олег Медведєв. *Радио Свобода*, 16 мая. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24988240.html>] (последнее посещение 16 мая 2013 г.); Костусев: Я б "Свободу" заборонив як фашистів. *Українська Правда*, 19 февраля 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/02/19/6983847/>] (последнее посещение 20 февраля 2013 г.).

¹¹² Донецкая ПР просит Минюст запретить "Свободу". *RBC-Украина*. 13 мая 2013. Электронный документ: [<http://www.rbc.ua/rus/news/society/donetskaya-pr-prosit-minyust-zapretit-svobodu-13052013151400>] (последнее посещение 14 мая 2013 г.).

¹¹³ В руководстве Рады неофашистам не место – Богословская. *Минпром*, 30 марта 2013. Электронный документ: [<http://minprom.ua/news/119866.html>] (последнее посещение 4 июня 2013 г.).

¹¹⁴ Шурхало, Д. 2013. У Партії регіонів зібралось ціле кодро російських націоналістів – Олег Медведєв.

¹¹⁵ Там же; см. аргументы Олега Медведєва и комментарии слушателей.

Например, проф. Доменик Арель считает, что в современном контексте понятия «антифашизм», равно как и «фашизм», «коллорационизм» и т.д., являются скорее анахронизмом, а поскольку они слишком часто используются в авторитарных постсоветских государствах, в научном дискурсе, по его мнению, можно было бы избегать употребления этих глубоко политизированных терминов¹¹⁶.

В целом, результаты усилий власти по «борьбе с фашизмом в Украине» вряд ли можно назвать образцом политического или пропагандистского успеха. В качестве примера можно привести последствия бросания снежков в депутатов от ПР; в содеянном заподозрили «крайних правых», были заведены уголовные дела на предполагаемых «террористов» (молодых «свободовцев»)¹¹⁷. Это событие, которое журналисты немедленно окрестили «снежковым терроризмом», вызвало поток насмешек и анекдотов в украинской блогосфере¹¹⁸.

Особенно неудачной в истории «государственной борьбы с угрозой фашизма» оказалась общенациональная антифашистская акция 18 мая 2013 г. под громким названием «В Европу без фашизма!»¹¹⁹. Она была задумана как противовес запланированной на тот же день протестной акции оппозиции в Киеве «Вставай, Украина!», с явной целью ослабить влияние или, по крайней мере, отвлечь внимание от последней. Накануне с резким совместным заявлением выступили ВААД (Ассоциация еврейских организаций и общин Украины) и Конгресс национальных общин Украины, предупреждая об опасности запланированных на 18 мая «антифашистки» акций и о цинизме, с которым проводилась их подготовка¹²⁰.

К участию в правительственном мероприятии были принудительно привлечены сотрудники бюджетных учреждений, хорошо понимающие фарс происходящего. Анекдотические просчеты и промахи при подготовке «наглядной агитации» привели к

¹¹⁶ Arel, D. 2013. *On Context, Comparison, and Dialogue*. Current politics in Ukraine. 21 June 2013. Электронный документ: [<http://ukraineanalysis.wordpress.com/>] (последнее посещение 31 июля 2013 г.).

¹¹⁷ Апеляційний суд скасував запобіжний захід, призначений свободівцю Сергію Бондарю за нібито "переховування від слідства". СВОБОДА, 8 августа 2013. Электронный документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/041360/>] (последнее посещение 8 августа 2013 г.).

¹¹⁸ Огляд блогосфери: Неадекватна реакція репресивної машини породжує лише насмішки та анекдоти. *Тиждень.ua*. 16 квітня 2013. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/News/77298>] (последнее посещение 17 апреля 2013 г.).

¹¹⁹ Coynash, H. Dangerous "antifascist" card. *KyivPost*. 19 мая 2013. Электронный документ: [<http://www.kyivpost.com/opinion/op-ed/a-dangerous-antifascist-card-324525.html>] (последнее посещение 21 мая 2013 г.).

¹²⁰ On the danger and cynicism behind the "anti-fascist" events planned for 18 May. *Права людини в Україні. Інформаційний портал Харківської правозахисної групи*. 17 мая 2013. Электронный документ: [<http://www.khpg.org/en/index.php?do=print&id=1368742582>] (последнее посещение 17 мая 2013 г.).

очередному взрыву издевательских комментариев и карикатур в социальных сетях – в значительной мере, его русскоязычных сегментах¹²¹. Более того, использование в «активных методах» борьбы с «фашистами-националистами», наряду с милицией и «Беркутом», групп молодых людей – характерного вида «спортсменов», неоднократно «засветившихся» в рейдерских атаках и прочих неблагоприятных деяниях, крайне неблагоприятно сказалось на восприятии этой акции «широкой общественностью». К этому добавились побои, нанесенные участниками «антифашистского марша» двум журналистам, пытавшимся отснять эпизоды этой акции¹²². В результате, в лексиконе украинского политического сленга появилось новое слово «титишки» (по фамилии задержанного, а затем отпущенного под залог «активиста-антифашиста»). При этом, оправившись от серии скандалов и протестов, «титишки» через три недели сами подали заявления о нападении на них трех молодых националистов-«свободовцев» – участников оппозиционного митинга; в результате, против них заведены уголовные дела по Ст. 296 ККУ («хулиганство»), и теперь уже их вызывают на допросы и судебные заседания¹²³.

В целом же, события 18 мая серьезно и, может, быть, окончательно дискредитировали эту «козырную карту» в руках власти. В данном случае, провальная политтехнология не только скомпрометировала ее организаторов, но и – явно вопреки желанию властей – подняла рейтинг «Свободы»¹²⁴. Похоже, дискредитирована и сама идея антифашизма, поскольку многие вполне либерально настроенные граждане, возмущенные происходящим, активно комментировали эти события, доказывая, что

¹²¹ В частности, в Интернете были широко распространены фотографии колонн с плакатами типа «Дельфинарий против фашизма», «Мы против СВОБОДЫ» (без кавычек) и т.д.; некоторые были снабжены уничижительными или откровенно хулиганскими надписями (напр., «Не все было антифашисты, но все антифашисты – было» (на русском).

¹²² Портников, В. 2013. Президент і прем'єр роблять вигляд, що 18 травня нічого не відбулося – Герашенко. *Радио Свобода*, 27 мая. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24998810.html>] (последнее посещение 27 мая 2013 г.); Лебедь, М. Побиття журналістів як привід до «закручування гайок». *Блог Михайла Лебеда*. 27 мая 2013. Электронный документ: [http://blogs.lb.ua/mykhailo_lebed/201851_pobittya_zhurnalistiv_yak_privid.html] (последнее посещение 27 мая 2013 г.).

¹²³ *"Титишки" уникають судових засідань у процесі проти свободівців, який самі ж ініціювали.* СВОБОДА, 9 августа 2013. Электронный документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/041376/>] (последнее посещение 9 августа 2013 г.).

¹²⁴ Ставлення киян до акцій 18 травня. *Соціологічна група «Рейтинг»*, 3 июня 2013. Электронный документ: Резюме: [<http://ratinggroup.com.ua/products/politic/data/entry/14061/>]. Полный текст: [http://ratinggroup.com.ua/upload/files/RG_Kyiv_protest_18May_052013.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

собственно украинского фашизма и неонацизма практически не существует и характеризуя подобные действия властей именно как борьбу с оппозицией¹²⁵.

Более того, журнал «Український Тиждень» поместил на обложке одного из июньских номеров своего англоязычного издания фотографию группы «спортсменов» вполне уголовного вида, снабженную надписью “The fascists of the future will be called anti-fascists” (Фашистов будущего будут называть антифашистами). Редакционная статья в этом выпуске содержит весьма резкие оценки правительства Януковича, устанавливающего бандитский режим под предлогом борьбы с «фашизмом». Приводя целый ряд примеров физической расправы, избиений и запугиваний «спортсменами» гражданских (украиноязычных) активистов, сторонников и членов националистических партий, авторы этой аналитической статьи делают однозначный вывод о том, что власть решила методами насилия запугать организаторов и участников протестных акций – что может привести лишь к их дальнейшей радикализации¹²⁶. Об усилении репрессивных методов борьбы с оппозицией свидетельствуют и результаты мониторинга протестных акций за 2012 год¹²⁷; в 2013 эти тенденции стали еще более выраженными, что может свидетельствовать о фактическом начале подготовки к президентской кампании 2015 г.

Что же касается реального существования фашистских организаций в Украине, в конце июля 2013 г. в прессе появились сообщения о том, что в ответ на запрос народного депутата от «Батькивщини» Александра Бригинца о предоставлении ему информации о существовании на территории Украины официальных или незарегистрированных фашистских организаций, СБУ (Служба безопасности Украины) ответила, что в Украине нет ни одной фашистской организации. На своей странице в Фейсбуке Бригинец написал: «СБУ признала, что антифашистское движение в Украине бессмысленно, потому что в Украине нет ни одной фашистской организации... Призываю коллег-депутатов прекратить спекулировать на болезненной для украинцев

XII. ¹²⁵ Coynash, H. Dangerous “antifascist” card.

¹²⁶ Anti-Fascism & the Yanukovich Regime. *The Ukrainian Week/ International Edition*. # 10 (52). June 2013. P. 6 – 9. Там же: Mykhelson, O., Velychko, R. Thugs for Hire. P. 10 – 11.

¹²⁷ Протести, перемоги і репресії в Україні: результати моніторингу 2012 р. *Центр дослідження суспільства*. К. 2013. Электронный документ: [http://cedos.org.ua/zvit/2012/ZVIT_2013_web.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

исторической теме – теме фашизма – и направить усилия на реализацию реальных, а не фантазмагорических планов»¹²⁸.

Казалось бы, на этом можно поставить точку в кратком экскурсе на тему «Борьба с фашизмом в Украине». Если бы не одно «но»: фашистские организации действительно существуют и действуют, особенно активно – на юге и в Крыму¹²⁹, но власть, увлеченная борьбой с мифическим украинским «фашизмом-национализмом», не обращает на это никакого внимания. В частности, не было официальной реакции на сообщения СМИ и обращения активистов гражданского общества¹³⁰. Возможно, потому, что все эти группы и структуры – российского происхождения и не имеют никакого отношения к оппозиционным политическим партиям и общественным организациям, в которых режим видит для себя угрозу. Народный депутат Эдуард Леонов (фракция ВОС) направил Генеральному прокурору Украины, министру внутренних дел и главе СБУ обращение по поводу деятельности в Крыму неонацистской группировки РНЕ («Русского национального единства»)¹³¹. Сообщений о получении ответов на момент написания данной статьи не поступало.

В контексте борьбы с «фашизмом и нацизмом в Украине», особую тревогу вызывает отсутствие реакции властей на активизацию в 2013 году деятельности в Украине одиозного российского неонациста Максима Марцинкевича (по прозвищу Тесак), отбывшего в России два тюремных срока. Под видом борьбы с педофилией, а в последнее время – и с «голубыми», Марцинкевич создает в разных городах Украины группы сторонников своих взглядов (и методов) преимущественно из молодых людей и подростков, прививая им культ силы и вседозволенности, вовлекая в «сафари» на предполагаемых геев и педофилов, подвергая жертвы побоям и унижениям. Все попытки противостоять распространению нацистских идей «Тесака» ограничиваются усилиями правозащитных организаций, в результате чего, начиная с лета 2013 г., Марцинкевич беспрепятственно проводит свои «семинары» – в том, числе, в столице Украины Киеве. И пока украинские власти отмалчиваются, не реагируя на обращения и

XIII. ¹²⁸ По информации СБУ, в Украине нет ни одной фашистской организации, - нардеп. *РБК Украина*, 30.07.2013. Электронный документ: [<http://www.rbc.ua/rus/news/politics/po-informatsii-sbu-v-ukraine-net-ni-odnoy-fashistskoj-organizatsii--30072013183100>] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).

¹²⁹ Притула, В. Фашисты взяли Крым. *Радио Свобода*, 12 июля 2013. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/blog/25044517.html>] (последнее посещение 13 июля 2013 г.).

¹³⁰ Coynash, H. Selective anti-fascism. *Kyiv Post*, 16 July 2013. Электронный документ: [<http://www.kyivpost.com/opinion/op-ed/selective-anti-fascism-327076.html>], [<http://khp.org/index.php?id=1373836134>] (последнее посещение 17 июля 2013 г.).

¹³¹ Націоналіст вимагає заборонити неонацистське угруповання в Криму. *СВОБОДА*, № 211 (30). 25 – 31 июля 2013. С. 4.

заявления, 7 ноября Хамовнический межрайонный суд города Москвы возбудил против него уголовное дело по фактам «издевательств над гражданами Украины и гражданином из Ирака»¹³².

9. «Свобода» как парламентская партия

Становление ВОС как парламентской партии, впервые имеющей собственную фракцию, не обещало быть ни легким, ни быстрым. В целом, по итогам первого полугодия можно считать, что предвыборные обещания «Свободы» полностью соблюдаются в отношении исполнения депутатских обязанностей согласно Конституции Украины и Регламента ВР. Как и ожидалось, среди депутатов фракции, не нашлось ни одного явного или потенциального «перебежчика»; члены фракции отличаются высокой дисциплиной, голосуют единогласно согласно предварительному решению, принятому на заседании фракции, исправно посещают заседания ВР (принимали участие в работе 94,8% пленарных заседаний) и неукоснительно придерживаются принципа персонального голосования.

Отчет о деятельности фракции ВОС в течение I и II сессий ВР VII созыва¹³³, опять-таки, со ссылкой на законодательство Украины, был подан 5 июля (день окончания сессии) и размещен на сайте «Свободы», персональном блоге Олега Тягнибока, а также в газете ВОС. Согласно отчету, депутаты фракции работают во всех комитетах ВР на таких должностях: председатель – 1; первый заместитель председателя – 3; заместитель – 8; секретари – 3; руководители подкомитетов – 15; заместитель руководителя Специальной контрольной комиссии по вопросам приватизации – 1. С подачи лидеров трех оппозиционных фракций, «свободовец» Руслан Кошулинский был избран заместителем председателя (спикера) ВР.

Депутаты ВОС зарегистрировали 126 законопроектов и 76 проектов постановлений, что в среднем составляет 3,4 законопроекта на одного депутата; по этому показателю законотворческой активности, фракция «Свободы» занимает 2-е место (на первом – «Батькивщина»). Часть законопроектов, в частности, № 2220 "Про

¹³² Алла Гербер считает, что Тесак разжигает рознь к социальным группам «педофилы» и «иракские геи». Правовые новости, 10 ноября, 2013. Электронный документ: [<http://pn14.info/?p=143724>] (последнее посещение 11 ноября 2013 г.).

¹³³ Звіт про діяльність фракції Всеукраїнського об'єднання "Свобода" у Верховній Раді України VII скликання (з 12.12.2012 по 05.07.2013). Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА, 11 липня 2013. Электронный документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/040809/>] (последнее посещение 12 июля 2013г.).

порядок импичмента Президента Украины", № 2218 "Про Национальное антикоррупционное бюро", № 2219 "Про антикоррупционную проверку чиновников всех уровней", № 2221 "Про отмену необоснованных льгот и привилегий для лиц, уполномоченных выполнять государственные функции», были подготовлены и зарегистрированы совместно с депутатами других оппозиционных фракций. Депутаты ВОС были также инициаторами 11-ти парламентских слушаний; ими направлено 419 депутатских запросов и 1157 депутатских обращений в центральные органы власти, а также более 3,8 тысяч – в местные органы власти, предприятия, учреждения и т.д.

По состоянию на 5 июля 2013 года, в Украине было открыто 98 общественных приемных депутатов от ВОС: на протяжении отчетного периода, было проведено 708 приемов граждан, общее число которых составило 14285 человек. На адрес председателя фракции Олега Тягнибока и народных депутатов поступило 10789 обращений граждан, по результатам рассмотрения которых были направлены запросы и обращения в центральные и местные органы власти. По количеству рассмотренных заявлений и обращений, фракция ФО «Свобода» занимает первое место среди депутатских фракций ВР; по мнению авторов отчета, это свидетельствует о наивысшем доверии избирателей¹³⁴.

Каждый народный депутат от ВОС в установленный законом срок подал в Аппарат ВРУ декларацию про имущество, доходы, траты и обязательства финансового характера. Все эти декларации были опубликованы в СМИ, в частности, газете "Голос Украины", и на персональной странице каждого депутата на сайте Верховной Рады (<http://rada.gov.ua/>).

Ни один депутат от ВО «Свобода» не воспользовался льготой согласно Ст. 35 Закона Украины «Про статус народного депутата Украины» и не получил помещений для жилья для постоянного проживания, или же одноразовой денежной компенсации для создания надлежащих жилищных условий. Все народные депутаты, не имеющие собственного жилья в Киеве, проживают в гостинице «Украина».

К этому стоит добавить, что публичный доступ к своим декларациям за 2012 год предоставили лишь два из пяти руководителей фракций – Виталий Кличко (УДАР) и Олег Тягнибок (ВОС)¹³⁵. Согласно информации движения «Честно», которое

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Декларації про доходи оприлюднила лише третина народних депутатів. *Тиждень.ua*, 1 мая 2013. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/News/78864>] (последнее посещение 17 мая 2013 г.).

занимається общественним контролем за діяльністю депутатів, добиваясь от них максимальної публичності, відкритості і доступності, активіст руху звернувся до Апарату ВР з проханням надати в розпорядження громадськості декларації лідерів всіх фракцій. Отримавши відмову – незважаючи на діючий антикорупційний законодавство і закон про доступ до публічної інформації – з посиланням на наявність в цих документах конфіденційної інформації, представник «Чесно» звернувся до суду, який 9 серпня 2013 г. повністю відмовив йому в задоволенні позову¹³⁶. Таким чином, надання інформації про майно і доходи стало актом доброї волі, а не обов'язком депутатів; в зв'язку з цим, передвиборні обіцянки виконувати свою депутатську діяльність відкрито і прозоро виконали, на відміну від лідера і депутатів ВОС, далеко не всі пройшли в парламент обранці, що не найкращим чином впливає на їх репутацію.

Незважаючи на песимістичні очікування про неможливість для трьох настільки різних фракцій об'єднати зусилля і функціонувати як єдина опозиція, «Свобода» достатньо органічно співпрацює з «Батьківщиною» і з УДАРом. По стратегічних питаннях – наприклад, про реалізацію курсу на європейську інтеграцію – ВОС дотримується всіх досягнутих домовленостей. Про це свідчить, зокрема, спільне звернення (у квітні 2013 г.) лідерів трьох опозиційних фракцій до ЄС з проханням підписати Угоду про Асоціацію на Вільнюському саміті Східного партнерства в листопаді 2013 г.¹³⁷. «Слабким ланкою» опозиції виявилася «Батьківщина», з якої протягом двох сесій пішло 9 депутатів (за оцінкою громадянської ініціативи «Чесно», 4 потенційних «тушки» є в фракції УДАРа). Хоча в цілому, особливих успіхів парламент VII скликання не досяг, є хоча б одне досягнення: в значній мірі, хоча і не остаточно, вдалося подолати таке ганебне явище, як голосування чужими депутатськими картками. Добитися персонального голосування було б неможливо без приходу в парламент двох нових політичних сил – УДАРа і «Свободи». В якійсь мірі, вдалося і обуздати агресивну поведінку депутатів більшості, звиклих безнаказано знущатися над представниками опозиції, на що сподівалися багато

¹³⁶ Суд відмовив у наданні декларацій лідерів фракцій. ЧЕСНО. Фільтруй владу, 9 серпня 2013. Електронний документ: [<http://chesno.org/news/1638/>] (останнє відвідування 9 серпня 2013 г.).

¹³⁷ Лідери трьох опозиційних фракцій звернулися до ЄС із закликом підписати Угоду про Асоціацію на саміті Східного партнерства у Вільнюсі. Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА, 19 квітня 2013. Електронний документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/038456/>] (останнє відвідування 25 квітня 2013 г.).

голосовавшие за «Свободу». После шумных скандалов и драк в начале года, окончание работы ВР VII созыва перед летними каникулами проходило значительно спокойнее, причем депутаты фракции ВОС голосовали за законопроекты, необходимые для реализации курса на евроинтеграцию, вместе с другими оппозиционными партиями и представителями ПР.

Что же касается законотворческой деятельности депутатов от «Свободы», проблема тут, однако, не столько в количественных показателях, а в уровне и качестве подготовленных законопроектов. Некоторые из них имеют – даже при самых лучших намерениях – дилетантский или популистский характер; складывается впечатление, что в законотворческой деятельности, депутатам ВОС часто не хватает профессионализма и особенно – знания современных международных норм и документов, ратифицированных ВР и потому обязательных для исполнения на территории Украины. Не менее серьезной проблемой является обязательство всех депутатов фракции «Свободы» строго следовать нормам своей Программы защиты украинцев¹³⁸ и особенно проекта Национальной Конституции Украины¹³⁹, часть положений которых входит в противоречие с европейскими нормами, стандартами и практиками.

Привлечение к разработке и анализу законопроектов ведущих независимых экспертов Украины могло бы исправить положение и повысить качество готовящихся документов. Проблема, однако, состоит в том, что с одной стороны, не все такие эксперты согласны работать с ВОС, с другой – «Свобода» также не готова тесно сотрудничать с некоторыми из них – особенно с теми, которые не являются единомышленниками и не разделяют хотя бы части положений Программы и проекта Конституции. Впрочем, весной 2013 года наметились некоторые подвижки, начался процесс взаимного сближения депутатов фракции ВОС и экспертного сообщества, поиск путей и механизмов сотрудничества. Обнадеживающим выглядит также интервью с Олегом Панькевичем, который высказался следующим образом: «Как заместитель председателя ВО «Свобода», я могу утверждать, что мы очень заинтересованы в сотрудничестве с представителями общественности, экспертами и учеными в нашей парламентской и политической работе. В первую очередь,

¹³⁸ Програма ВО "Свобода" (чинна), 2011. Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА. Електронний документ: [http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/] (последнее посещение 17 июля 2013 г.). Последние изменения и дополнения внесены в Программу на XXIII съезде ВОС 24 декабря 2011.

¹³⁹ Національна Конституція (проект ВО "Свобода"). Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА. Електронний документ: [http://www.svoboda.org.ua/pro_partiyu/prohrama/konstytutsiya/]. (последнее посещение 17 июля 2013 г.). Утверждена на XVIII съезде ВОС 5 августа 2007.

разумеется, с теми, кто разделяет наши взгляды. Фракция будет благодарна за помощь, в частности, в вопросах анализа законопроектов, законодательной и других видах деятельности»¹⁴⁰.

10. Динамика членства в партии и популярности ВОС

Одним из существенных индикаторов взаимоотношений «Свободы» с ее электоратом, в частности, отношения к ВОС и ее оценок уже как парламентской партии, является динамика членства. При этом следует помнить, что всплеск популярности «Свободы» в предвыборный период часто рассматривали как временное явление, с перспективой возвращения количества сторонников партии к ее первоначальному, более-менее стабильному, «ядерному электорату». Характерными были такие прогнозы, как, например: «...Да, за счет радикализма и агрессивности националистам удалось пройти в парламент. Но теперь ситуация складывается так, что рост их поддержки в дальнейшем ограничен. Свобода вышла из своих берегов. Ее нынешний результат – лебединая песня»¹⁴¹. К тому же многие избиратели, не скрывавшие намерения голосовать за ВОС, рассматривали такой шаг скорее как аванс, выданный этой политической силе в надежде на ее дальнейшую эволюцию в сторону консервативной правой партии европейского толка; об этом же свидетельствуют и результаты нашего экспертного опроса.

Однако, хотя динамика и точная статистика членства ВОС в период после выборов достоверно не известны¹⁴², есть основания полагать, что количество сторонников и членов партии растет, причем в основном за счет центра, юга и востока Украины. Оценки динамики членства лидерами и активистами партии выглядят чрезвычайно оптимистично:

«...Мы не скрываем информации о динамике членства в ВО «Свобода». Более того, рад сообщить, что количество членов партии за последние годы растет в геометрической прогрессии. «Свобода» получает все большую поддержку в центральных и восточных регионах Украины. Партийные ячейки

¹⁴⁰ Интервью с О. Панькевичем.

XIV. ¹⁴¹ Феномен Свободы. Почему успех националистов выгоден Януковичу. *Liga.net*. 29 октября 2012. Электронный документ: [http://liga.net/opinion/80875_fenomen-svobody-pochemu-uspekhnatsionalistov-vygoden-yanukovichu.htm?utm_source=opinion&utm_medium=banner&utm_campaign=pravda] (последнее посещение 29 октября 2012 г.).

¹⁴² Косвенным показателем популярности партии может служить тираж газеты *Всеукраїнське Об'єднання «Свобода»*, который в настоящее время составляет 40 000.

растут и количественно, и качественно. «Свобода» движется к созданию массовой организации людей, которые хотят и, главное, знают, как изменить ситуацию в своем государстве»¹⁴³.

«По количественным показателям – крымская «Свобода» насчитывает сегодня более 500 активистов, в Севастополе – около 100. Динамика поступления заявлений о приеме в партию – взрывоподобная. ... Назвать точное количество членов «Свободы» – это как точно назвать количество клеток в молодом, здоровом, растущем организме. ☺ Могу точно сказать, что на 2015 год у нас будут сформированы ячейки на каждом избирательном участке – то есть, не менее 33 тысяч по всей Украине»¹⁴⁴. Еще один интервьюируемый сказал следующее:

«Согласно информации, озвученной руководителем Киевского городского отделения «Свободы» А. Ильенко на общем собрании Киевской городской организации 5 июня 2013 года – численность киевских членов ВОС на весну-лето 2013 г. составляет 330 человек»¹⁴⁵.

По ходу интервью удалось также прояснить некоторые вопросы, касающиеся процедуры приема в партию и критериев, определяющих возможность стать членом ВОС. В частности, не нашел подтверждения тезис о том, что «Как и ранее в СНПУ, в ВО «Свобода» главное, чтобы член организации придерживался одной из исконно-украинских деноминаций, как то любая из версий православия, язычества или католицизма. Мусульман и иудеев в партию не принимают, атеисты в ней не приветствуются, хотя и присутствуют в партии во множестве»¹⁴⁶.

В ответах же авторитетных «инсайдеров» сказано следующее:

«Процедура приема партию выписана в уставе и соответствует украинскому законодательству. Согласно уставу, членом ВО "Свобода" может стать гражданин Украины, который, в соответствии с Конституцией Украины, имеет право голоса на выборах и который признает Программу и Устав партии. Член ВО "Свобода" не может быть членом других политических партий. ... Убежден, что каждый,

¹⁴³ Интервью с Олегом Панькевичем, заместителем председателя парламентского Комитета по вопросам европейской интеграции. Киев, июль 2013. (Перевод с украинского – Н.Белицер).

¹⁴⁴ Интервью с депутатом ВР Эдуардом Леоновым, который с 2006 года и до своего избрания руководил Крымской республиканской организацией ВО «Свобода». Июль 2013.

¹⁴⁵ Интервью с Олегом Курнныным, заместителем председателя Оболонской районной организации ВОС. Июль 2013.

¹⁴⁶ Бышок С. *Иллюзия Свободы. Куда тянет Украину Тягнибок.* / ФРИГО «Народная дипломатия». Третье издание. М. 2013. С. 111.

знакомый с программой партии и желающий влиться в ряды «Свободы», не может в то же время быть сторонником «евроазиатского» вектора или Таможенного союза. Таким, очевидно, следует искать единомышленников в других политических силах»¹⁴⁷.

Несколько менее формальный и «политкорректный» ответ получен от Эдуарда Леонова:

«Членство в националистической идеологической партии – шаг ответственный. Кроме заявления и автобиографии, кандидат должен представить на партийное рассмотрение еще и подписанный собственноручно экземпляр дисциплинарного устава, который предусматривает ответственность за соблюдение положений Программы защиты украинцев. Евразийские предпочтения – прямо противоречат программным положениям «Свободы». ...У нас нет официального испытательного срока, но нет и поспешности. Перед тем, как формально стать членом ВО «Свобода», ты должен стать свободовцем. Все члены – украинцы и украинки – по духу, по воспитанию, по происхождению. У нас формально нет этнических ограничений относительно вступления в партию, но по факту – как ты вырастешь украинским националистом, если хотя бы один из родителей не был украинцем и тебя не воспитал?! Религиозное ограничение только одно – мы не воспринимаем атеистов. Принципиально не берем в партию бывших (а тем более – нынешних) коммунистов, кагебистов и кучмистов»¹⁴⁸.

И еще некоторые подробности:

«... сначала надо заполнить анкету сторонника и оставить свои контакты – для включения в информационное поле партии. После этого человеку присылают информацию о свободовских событиях и приглашения на мероприятия. Затем становишься кандидатом на вступление в партию, а по решению Комитета (руководящего органа, который состоит из руководителя киевской организации, секретаря, его заместителя и руководителей районных отделений) – тебя принимают в ряды партии. ...морально-этические основы функционирования партии, принципы Программы защиты украинцев и традиции партии предусматривают, что ее члены – не атеисты. ...процедура приема стабильна и однотипна, критерии же и испытательный срок могут отличаться: некоторые

¹⁴⁷ Интервью с Олегом Панькевичем.

¹⁴⁸ Интервью с Эдуардом Леоновым.

пребывают на испытательном сроке несколько месяцев, я сам – приблизительно полтора месяца. Отбор кандидатов суровый. Много внимания уделяется идеологической подготовке сторонников и кандидатов. Этим вопросом занимаются заместители по политическому образованию, которые должны индивидуально общаться не только с каждым членом, но и с каждым сторонником и кандидатом¹⁴⁹.

В то же время, анализ разнообразных источников доступной информации позволяет предположить, что у партии, возможно, возникают определенные проблемы, связанные с выходом из партии ряда ее «ветеранов» и вместе с тем, слишком бурным ростом числа членов и сторонников и соответствующими изменениями кадрового состава. Такой процесс может иметь разнообразные последствия, в том числе и негативные, о чем пишут и говорят бывшие «свободовцы», например, Мыкола Лупинос: «...Множество людей посредством патриотизма и национализма стараются побиться к власти, или же просто работать и зарабатывать себе либо жизненный опыт, либо славу. ...пользуясь успехом ВО "Свобода" на выборах, в партию потянулось много случайных людей. ...Сейчас основная ошибка – плохая проверка кадров в партии "Свобода", из-за чего руководство любит все свои недостатки списывать на действия коварных врагов»¹⁵⁰.

Еще более суровые обвинения лидеров партии в коррупции и других неблагоприятных деяниях, жесткая критика кадровой политики и ее соответствующих негативных последствий регулярно публикуются в львовской газете «*Експрес*» с последующей ретрансляцией в других изданиях в переводе на русский язык. Приведем наиболее характерные цитаты:

«Хотя на официальном учете в Министерстве юстиции значится только одна партия «Свобода», их на самом деле, как представляется, две. Первая – это «Свобода», которую многие любят, уважают, на которую возлагают большие надежды. ...Первая «Свобода» – это также партия тысяч ее сторонников, которые говорят, что любят свою землю, свой язык, свою правду, и верят в то, что именно партия «Свобода» будет стоять на их защите. Большинство из них даже не предполагает, что существует другая партия «Свобода», так сказать, теневая. Это

¹⁴⁹ Интервью с Олексием Куринным.

¹⁵⁰ Бывший "свободовец" рассказал, какие "кадры" попадают в ряды националистов. *From-ua.com*, 3 августа 2013. Электронный документ: [<http://from-ua.com/news/25499d717160c.html>] (последнее посещение 3 августа 2013 г.).

– партия людей, которые пришли в «Свободу» сравнительно недавно, когда партия начала набирать популярность. Их немного, но они, как правило, проникли в руководящие органы партии – и на центральном уровне, и на местных. Кое-кто уже даже стал народным депутатом. Это довольно специфические люди со специфическими биографиями...»

«...Партия Тягнибока стремительно деградирует. И причина этого в простом — в ее руководстве появились люди, которые терпят преобразование партии в машину для набивки своей мощны — любой ценой: то надо положить партию в ноги какому-то украинскому олигарху, то выполнить задание офицера спецслужбы соседней страны. Этот процесс деградации партии почти незаметен для постороннего глаза, догадаться, что происходит, очень трудно, даже если из партии идут самые преданные люди в разных областях, делая однотипные заявления: “Мы не можем быть в партии, которую превращают в бизнес”»¹⁵¹.

Интересно, что после односторонних попыток «Свободы» опровергнуть выдвинутые против нее обвинения и противостоять «атакам» со стороны *Експреса*, а также телевизионного канала *ЗІК*, в ноябре 2013 года на помощь коллегам по оппозиции пришли лидеры двух других фракций – «Батькивщины» и УДАРа. В совместном заявлении, Арсений Яценюк, Виталий Кличко и Олег Тягнибок осудили «медиакиллерство олигархических СМИ», в частности, газету *Експрес*, подчеркнув, что «бездоказательные нападки, к которым в очередной раз прибегает газета *Експрес*, недопустимы ни с точки зрения журналистских стандартов, ни исходя из общих морально-этических норм»¹⁵².

В настоящее время трудно объективно оценить, насколько «компромат» против ВОС, особенно активно тиражируемый некоторыми западно-украинскими СМИ, понизил популярность «Свободы» в этом регионе. При этом следует помнить, что в 2011 году эксперты уже отмечали существенное падение рейтингов ВОС во Львове и Тернополе за период, прошедший после чрезвычайно успешных для партии местных выборов-2010. Так, опрос, проведенный Центром мониторинга общественного мнения «София» в октябре 2011, зафиксировал поддержку «Свободы» на уровне 15,2% опрошенных, в то время как в октябре 2010 ее рейтинг составлял 27%. Согласно

¹⁵¹ «Свобода» для «Пупса»? 18 сентября 2013. Электронный документ: [<http://job-sbu.org/svoboda-dlya-pupsa-88926.html>] (последнее посещение 20 сентября 2013 г.).

¹⁵² «Бити нижче пояса не заведено ані в боксі, ані в політиці, ані, тим більше, в журналістиці». Всеукраїнське Об'єднання Свобода, № 226 (45), 7 – 13 листопада 2013 р.

данным социологической группы «Рейтинг», во Львове за год после местных выборов количество сторонников ВОС также упало более чем на 10%. Эксперты объясняли такие результаты тотальным повышением цен и тарифов, а также другими экономическими неурядицами, с которыми не в силах были справиться новоизбранные депутаты-националисты, и предсказывали дальнейшее падение популярности «Свободы» как в западном регионе, так и в масштабе всей Украины¹⁵³. Как показали дальнейшие события, такой прогноз не оправдался (см. результаты парламентских выборов 2012 года по областям), но еще год спустя, некоторые львовские политические аналитики вновь пишут о стремительном падении рейтинга «Свободы»¹⁵⁴. Вместе с тем, после того как 22 октября, наконец, состоялось заседание Тернопольской областной территориальной избирательной комиссии и в областной совет были введены 16 депутатов от ВОС, 31 октября председателем облсовета был избран «свободовец» Василь Хоминец, за которого проголосовали 87 из присутствовавших 93-х депутатов¹⁵⁵.

Противоречивыми являются и данные социологических исследований динамики количества сторонников ВОС; разные центры и фирмы приводят результаты, колеблющиеся от 2 – 3% до 10 – 15%, в то время как электронные голосования на некоторых сайтах свидетельствуют о значительно более высоком уровне поддержки¹⁵⁶. Таким образом, вопрос о том, чем именно вызваны такие «приливы» и «отливы» симпатий населения, остается открытым и, видимо, требует дальнейших углубленных исследований.

Для выяснения динамики отношения к ВОС тех респондентов, которые приняли участие в экспертном опросе в конце 2012 года и на парламентских выборах проголосовали за партию или ее представителя в одномандатном округе, в августе – октябре 2013 года было проведено дополнительное анкетирование с просьбой ответить на ряд вопросов, в том числе: когда было принято решение голосовать за ВОС; чем мотивирован такой выбор; предлагалось оценить деятельность ВОС как парламентской

¹⁵³ Остафійчук, З. 2011. Поразки партії Тягнибока розпочнуться з Тернополя? *News Join UA*, 4 листопада. Електронний документ: [<http://news.join.ua/read/16/76/01/51/>] (последнее посещение 12 декабря 2012 г.).

¹⁵⁴ Напр.: Возняк, Т. 2013. ВО "Свобода" – вільне падіння продовжується. *Zahid.net*, 11 жовтня. Електронний документ: [http://zaxid.net/blogs/showBlog.do?vo=svoboda_vilne_padinnya_prodivzhuyetsya&objectId=1295394] (последнее посещение 13 октября 2013 г.).

¹⁵⁵ У «Свободи» - знову три голови обласних рад. *Всеукраїнське Об'єднання СВОБОДА*, № 226 (45), 7 – 13 листопада 2013.

¹⁵⁶ Напр., в октябрі 2013 г. на сайті <http://job-sbu.org/vo-vradievke-ubili-25-letnego-svobodovtsa-22183.html> «Свободу» і Тягнибока підтримали 24% прийнявших участь в голосуванні, т.е., 5.348 из 22.198.

партии, а также определить, проголосовали бы за ВОС и на следующих выборах, либо наступило разочарование. Ниже приводим выборку из полученных ответов:

1. Сориентировался сразу же... Курс на защиту языка и самобытности очень важен. Это единственная партия с политической программой (у коммунистов – формальность, фактически – ложь). [В парламенте] нужен весь спектр: и левые, и правые, и центристы. ...Ни в коем случае не идеализирую «Свободу» и внимательно отслеживаю ее парламентскую деятельность. ...«Свобода» никогда не завоеует большинства, но она нужна: «на то и щука в реке, чтобы карась не дремал». Успех ВОС озадачил друзей, напугал врагов, но не удивил специалистов... (Ученый, доктор наук).
2. Голосовала за ВОС впервые, окончательное решение приняла недели за три до выборов. Основная мотивация – зарвавшейся власти нужен решительный отпор в виде более жесткой оппозиции со стороны «украинского национализма с человеческим лицом», который увидела в «Свободе». Считаю, что потенциал ВОС должен быть реализован в ходе ее эволюции как правоконсервативной партии европейского типа. Путь к этому нелегкий и не короткий, однако, имеются обнадеживающие признаки эволюции именно в этом направлении, поэтому и сейчас проголосовала бы за «Свободу». Несмотря на то, что разделяю далеко не все позиции программных документов ВО «Свободы» и имею существенные претензии к ряду разработанных депутатами фракции ВОС законопроектов, считаю, что в целом «Свобода» оправдала ожидания своих избирателей. (Ученый, доктор наук).
3. Свой выбор сделала давно (еще до 2004 года), поскольку в сравнении с имеющимися в Украине политическими партиями «Свобода» была, есть, и имеет потенциал стать еще ближе моему политическому, культурному и цивилизационному мировоззренческому выбору, который заключается в приверженности умеренной европейской правоконсервативной идеологии. (Ученый, кандидат наук).
4. Я впервые голосовала на 223 избирательном округе за члена ВО «Свобода» Ю. Левченко. Голосовала за молодость, искренность, выдержанность, образованность; за то, что представляет настоящих украинцев (не по национальности, а по мировоззрению). Агитировала голосовать за него своих

- знакомых и знакомых дочери. По партийным спискам голосовала за «Батьківщину», в которой несколько разочарована из-за «тушек»... Надо сделать все возможное, чтобы на довыборах победил, как и раньше, Юрий Левченко. (Ученый, кандидат наук).
5. Свой выбор я объясняю разочарованием в других политических силах и понятной мне, оправданной (радикальной) позицией, обозначенной «Свободой». Голосовала впервые, в своем выборе не слишком разочарована. Впрочем, после Ющенко вряд ли кто-то может разочаровать сильнее... (Ученый, кандидат наук).
6. Кроме этой партии, не видел другой политической силы, которая могла бы изменить ситуацию в стране. Проголосовав за «Свободу» в первый раз, и сейчас голосовал бы именно за них, более достойных нет. (Ученый, кандидат наук).
7. ...Это был мой индивидуальный радикальный протест против радикальной политики действующей власти президента Януковича. Несколько разочарован, но если бы пришлось голосовать сейчас, вряд ли проголосовал бы иначе. (Журналист).
8. ...Я считаю, что это единственная в Украине политическая сила, которая имеет четкую идеологию, отстаивает государственность Украины и старается сформировать национальную идею на всеукраинском уровне. Относительно Киева, «свободовцы» активно поддерживают тех неравнодушных киевлян, которые отстаивают историческую среду и дух Киева в борьбе с инвесторами-застройщиками. ...Голосовала за «Свободу» впервые, в своем выборе не разочарована, и 15 декабря снова проголосую за кандидата от ВОС! (Журналистка).
9. Определился незадолго до выборов – где-то за неделю или две. У меня не вызывала сомнений необходимость голосовать за одну из оппозиционных сил, а чем ближе к выборам, тем больше претензий возникало к действиям «Удара» и «Батьківщини». Вместе с убежденностью, что в парламенте нужна и более радикальная националистическая сила, способная отстоять национальные интересы Украины и украинского народа. Это и привело к решению голосовать за ВОС. В своем выборе не разочарован, сегодня голосовал бы так же. (Активист ГО).

10. Свой выбор сделала, когда убедилась, что в надежде спасти страну можно положиться только на «Свободу». Голосовала за эту партию впервые, но на следующих выборах собираюсь сделать то же самое. (Активистка ГО).

11. Обсуждение и выводы

После успешных для «Свободы» местных выборов-2010 в западном регионе Украины и в преддверии парламентских выборов-2012, в аналитическом дискурсе относительно ВОС (в контексте роста популярности крайних правых), а также в публичном пространстве, присутствовали две различных (но взаимодополняющих) тенденции. Одна из них заключалась в маркировании ВОС как антидемократической праворадикальной политической силы, идеология которой близка к расистской, нацистской и фашистской. Противодействие «Свободы» про-российской политике власти, проявившейся после избрания президентом Украины в начале 2010 года Виктора Януковича, характеризовалось как проявление украинского ультранационализма с присущей ему острой ксенофобией, в первую очередь – антисемитизмом. Обвинения в ультранационализме, воинствующем этноцентризме и экстремизме звучали не только со стороны левого фланга – членов и сторонников КПУ, от всего спектра про-российских партий и организаций, а также представителей ПР, но и от убежденных сторонников либерализма¹⁵⁷ и ряда представителей национально-демократических сил Украины¹⁵⁸, а также из-за рубежа – и с Запада, и с Востока. Не менее ожесточенной была критика «Свободы» справа – со стороны различных организаций, движений и группировок, позиционирующих себя как «истинно националистические»¹⁵⁹.

С другой стороны, формировались и распространялись представления о том, что ВОС получает мощную финансовую и организационную поддержку правящей Партии Регионов, которой выгодно искусственно поднять ее рейтинг и усилить присутствие в информационном пространстве. Назывались следующие цели: а) напугать жителей, в первую очередь – восточных и южных Регионов, угрозой «наступления фашизма в Украине»; б) ослабить поддержку национально-демократических сил в западных

¹⁵⁷ Возняк, Т. Неонацизм і ВО «Свобода».

XV. ¹⁵⁸ Кривдик, О. Неякісний націоналізм.

¹⁵⁹ См материалы, собранные в публикации: Лукшиц, Ю. Критика ВО «Свобода». Аналитика. Электронный документ: [<http://lib.rus.ec/b/392520/download>] (последнее посещение 2 августа 2013ш.), а также материалы сайта <http://antivos.info>.

областях; в) в перспективе, вывести во второй тур президентских выборов 2015 года Олега Тягнибока, реализовав известный сценарий Кучма – Симоненко (Ельцин – Зюганов в российской версии) и тем самым обеспечив победу Виктора Януковича; г) дискредитировать ВОС версией о поддержке со стороны власти в глазах населения, уставшего от продажности и коррумпированности народных избранников, в том числе демократического лагеря. Не ограничившись утверждением о ВОС как «спецпроекте Партии Регионов»¹⁶⁰, еще дальше пошел известный политический обозреватель Тарас Кузьо, опубликовавший в октябре 2010 г. на своем блоге в «Украинской правде» статью, где – по свидетельству многочисленных комментаторов, в том числе «инсайдеров», без всяких на то оснований – обвинил Тягнибока в том, что он был агентом КГБ по прозвищу «Волонтер»¹⁶¹.

Таким образом, за несколько месяцев до начала избирательной кампании-2012 ВО «Свобода» была, казалось бы, серьезно скомпрометирована в глазах избирателей, в том числе, имеющих проевропейские убеждения. Немудрено, что автор обширного критического обзора, датированного февралем 2012 года, проанализировав отрицательное отношение к ВОС ведущих политических сил, закончил раздел «Мнения о партии» вопросом: «...у ВО «Свобода» вообще есть союзники на политическом олимпе»¹⁶²?

В свете описанных выше тенденций, «прорыв» ВОС в парламент в результате выборов 2012 года кажется еще более удивительным. Однако более внимательный анализ имеющихся данных в контексте общественно-политической ситуации в стране, как и результаты проведенного исследования, показывают, что неожиданный для многих успех ВО «Свобода» был, в целом, явлением вполне закономерным. Экспертный опрос ноября – декабря 2012 г. подтверждает данные социологических исследований о том, что прирост количества голосующих за ВОС произошел преимущественно за счет наиболее «просвещенной», интеллектуальной и проевропейской части населения Украины. Кажущийся парадокс, заключающийся в

¹⁶⁰ Бышок С. Иллюзия Свободы. Куда тянет Украину Тягнибок.

XVI. ¹⁶¹ Кузьо, Т. 2013. КДБ, СБУ та віртуальні "націоналісти": Варта Руху-Соціал-національної партії України-Свобода. *Українська Правда*, 27 октября 2010. Электронный документ: [<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kuzyo/4cc857662e546/>] (последнее посещение 30 июля 2013 г.). Из комментариев к этой статье, а также биографии Тягнибока легко установить, что он никогда не имел отношения к Варте Руха, будучи весь этот период тесно связан со львовским Студенческим Братством – молодежным движением, принимавшим активное участие в организации знаменитой Всеукраинской студенческой голодовки в Киеве в октябре 1990 г., получившей название «Революция на граните».

¹⁶² Лукшиц Ю. Критика ВО «Свобода». Аналитика. Электронный документ: [<http://lib.rus.ec/b/392520/download>] (последнее посещение 2 августа 2013 г.).

несоответствии позиций и настроений этого сегмента общества с общепринятыми представлениями о «естественной» взаимосвязи между ростом популярности крайних правых партий и повышением уровня ксенофобии (в первую очередь – антисемитизма), изоляционизма и «анти-европеизма», лишь подтверждает специфику украинских реалий в сравнении с ситуациями как на западе, так и на востоке от границ Украины. В частности, вопреки утверждениям об угрожающем всплеске антисемитизма в Украине, результаты регулярных мониторингов свидетельствуют, напротив, о последовательном его снижении (начиная с 2008 года); поскольку сама ВОС отказалась в своей риторике и действиях от проявлений воинствующей ксенофобии, это, в свою очередь, могло стать одной из причин ее растущей популярности.

Попытки Центра Симона Визенталя (декабрь 2012 года) приписать «Свободе» агрессивный антисемитизм и ненависть к этническим (национальным) меньшинствам, не подтверждаются данными репрезентативных социологических исследований, заявлениями и выводами лидеров авторитетных еврейских организаций¹⁶³, а также главного раввина Украины¹⁶⁴. Стоит обратить внимание и на мнение Шимона Бримана – известного израильского тележурналиста, приехавшего в Киев в январе 2013 г. с тем, чтобы встретиться с Олегом Тягнибоком и взять у него интервью. В качестве модератора дискуссии, возникшей после опубликования этого интервью, Бриман пишет следующее: «...Оставим громкие слова и эмоциональные оценки. Я сужу по фактам. И перед встречей с Тягнибоком я их тщательно проверял. Факты таковы: нигде у “Свободы” и нигде у Тягнибока нет антисемитских заявлений, нет призывов бить евреев или лишать их гражданских/имущественных прав. Одна фраза 9-летней давности не может служить здесь аргументом. Всё остальное — демагогия и клише, которыми Вы щедро наделяете “Свободу”»¹⁶⁵.

Примечательны и последствия скандала, вызванного употреблением депутатом фракции ВО «Свобода» Игорем Мирошниченко слова «жидівка» на его странице в Фейсбуке. В ответ на последовавшие обвинения в антисемитизме сам автор, лидеры

¹⁶³ Зисельс, И. 2013. Антисемітизм і параметри його дослідження: антисемітські події. *Тези до «Круглого столу»*, Київ, 12 листопада. Электронный документ: [<http://politikan.com.ua/1/0/0/73165.htm>] (последнее посещение 18 ноября 2013 г.).

XVII. ¹⁶⁴ В Україні менше антисемітизму, ніж в країнах Європи – головний рабин. *Радіо Свобода*, 11 апреля 2013. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24954800.html>] (последнее посещение 12 апреля 2013 г.); Євреї не вважають, що в Україні наростає антисемітизм – Зисельс. *Радіо Свобода*, 24 мая 2013. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24996453.html>] (последнее посещение 25 мая 2013 г.).

¹⁶⁵ Коментарії к інтерв'ю «Тягнибок і євреї: перезагрузка?». *Forum Daily*, 8 февраля 2013. URL: [<http://www.forumdaily.com/23927/>] (последнее посещение 3 марта 2013 г.).

ВОС, а также ряд комментаторов на интернет-форумах пытались объяснить, что в украинском языке это слово не имеет негативного или уничижительного значения и что оно соответствует аналогичным названиям во многих других европейских, в том числе славянских, языках. «Свобода» не сочла нужным приносить извинений по этому поводу, однако, видимо, все же извлекла урок из этой ситуации, в частности, учла доминирующее общественное мнение, которое не поддержало занятую ВОС позицию. После горячих дискуссий и неудачных попыток перевести споры и дебаты в чисто филологическое русло, это слово перестало фигурировать в официальных текстах «Свободы» и публичных выступлениях ее лидеров. Возможно, определенную роль в этом сыграла и позиция уважаемого (в первую очередь – правыми политическими силами) историка и архивиста Владимира Вятровича, напомнившего «тем, кто претендует на то, чтобы называться последователями ОУН, и кому не хватает то ли политического такта, то ли политической воли, свойственной националистам середины прошлого столетия», отказаться от этого термина, как это сделала ОУН в 1948 г. на фоне разгоревшейся в СССР борьбы с «безродным космополитизмом», от которой пострадало немало советских евреев, в том числе выдающихся деятелей науки и культуры¹⁶⁶.

Роль и опасность искусственного нагнетания «страстей по антисемитизму», как и во многом заказной характер этих кампаний, были неоднократно отмечены известным исследователем ксенофобии и антисемитизма В. Лихачевым; они были расценены как организованные властью провокации рядом общественных деятелей и журналистов¹⁶⁷.

Еще один чувствительный вопрос, затрагиваемый многими политическими обозревателями и аналитиками, касается «русофобии» ВОС. Стоит, однако, отметить, что все последние годы лидеры и спикеры «Свободы» подчеркивают, что они отнюдь не выступают против русского народа или же этнических русских как национального

¹⁶⁶ В'ятрович, В., 2013. Від «жидокомуни» до «євреїв — громадян України». *Zaxid.net*, 18 февраля. Электронный документ: [http://zaxid.net/blogs/showBlog.do?vid_zhidokomuni_do_yevreviv_gromadyan_ukrayini&objectId=1278172] (последнее посещение 20 февраля 2013 г.).

¹⁶⁷ Лихачев, В. 2010. Антисемитизм как политтехнология – II. *Евроазиатский еврейский конгресс*, 1 мая. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news17077.html>] (последнее посещение 10 июля 2013 г.); Лихачев, В. 2010. Грузинський фронт кремлівських провокаторів. *Український Тиждень*. Матеріал друкованого видання № 40 (153) від 1 жовтня 2010. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/Columns/50/7192>] (последнее посещение 2 июня 2013 г.); Штогрін, І. 2013. Влада зацікавлена у тому, щоб ВО «Свобода» сприймали як антисемітів? *Радіо Свобода*? 26 мая. Электронный документ: [<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24996539.html>] (последнее посещение 26 мая 2013 г.); В «Свободе» уверены, что Партия Регионов купила Кнессет. *Главком*, 11 июля 2013. Электронный документ: [<http://glavcom.ua/news/139873.html>] (последнее посещение 25 июля 2013 г.).

меньшинства Украины – речь идет о неоимперской политике Кремля и возрастающей ее агрессивности по отношению к Украине¹⁶⁸. В глазах значительного количества избирателей, такая позиция выглядит оправданной в свете последних недружественных действий соседнего государства. Речь идет, в частности, о развязанных Россией «торговых войнах» с Украиной, цель которых – не допустить сближения с ЕС путем подписания Соглашения об Ассоциации, предусматривающего создание зоны свободной торговли со странами ЕС; альтернативой служит присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана, к которому и пытаются принудить руководство страны¹⁶⁹. Такие действия вызвали остро негативную реакцию самых разнообразных политических сил и простых граждан, включая этнических русских и русскоязычных Украины. Похоже, в данном случае России удалось – вопреки поставленной цели – достичь практически невозможного результата: консолидации украинской нации в осознании ею своих национальных интересов и России как прямой угрозы. Впервые в новейшей истории Украины, практически в унисон прозвучали голоса членов ПР, приверженцев либеральной идеологии, радикальных и умеренных националистов, а также некоторых олигархов¹⁷⁰. В такой ситуации, антироссийская риторика ВО «Свободы» вряд ли способна эффективно отпугивать или запугивать население Украины, в том числе южных и восточных Регионов. Что же касается «воинствующего антикоммунизма» ВОС, надо признать, что такая позиция во многом

¹⁶⁸ Известно, что для современной России, как и для ее предшественников, возрождение какой бы то ни было империи, например, в виде «обновленного» и модернизированного СССР под кодовым названием «Евразийский союз», невозможно без втягивания в этот процесс Украины. На эту тему имеется большой массив исследований и публикаций, однако рамки данной статьи не позволяют рассмотреть ее более детально.

¹⁶⁹ См., напр.: Ukraine and Russia. Trading insults. A trade war sputters as the tussle over Ukraine's future intensifies. *The Economist*, 24 August 2013. URL: [<http://www.economist.com/news/europe/21583998-trade-war-sputters-tussle-over-ukraines-future-intensifies-trading-insults>] (последнее посещение 25 августа 2013 г.); Russian Empire Strikes Back Against Ukraine's EU Embrace. *Lignet*, 27 August 2013. URL: [<http://www.lignet.com/ArticleAnalysis/Russian-Empire-Strikes-Back-Against-Ukraines-EU-Em#ixzz2dBS8mrKa>] (последнее посещение 27 августа 2013 г.).

¹⁷⁰ ПР: "Россия нас шантажирует, чтобы мы не шли в ЕС. Это - война!". *Цензор.нет*. 2 августа 2013. Электронный документ: [http://censor.net.ua/news/249239/pr_rossiya_nas_shantajruet_chtoby_my_ne_shli_v_es_eto_voyina] (последнее посещение 3 августа 2013 г.); У цейтноті. Путінська політика в Україні пробуксовує. *Тиждень.ua*. 6 августа 2013. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/Politics/86013>]. (последнее посещение 6 августа 2013 г.); Инструментарий прошлого века: В Партии Регионов возмущены действиями российских таможенников. *Корреспондент.нет*. 14 августа 2013. Электронный документ: [<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1592276-instrumentarij-proshlogo-veka-v-partii-regionov-vozmutilis-dejstvuyami-rossijskih-tamozhennikov>] (последнее посещение 15 августа 2013 г.); Україна перебуває в інформаційній окупації Росії – Тягнибок. *Вголос*, 20 августа 2013. Электронный документ: [http://vgolos.com.ua/news/tyagnybok_nagadav_svitovym_ukraintsyam_sheho_ukraina_perebuvaie_v_informatsiyniy_okupatsii_rossii_115222.html] (последнее посещение 28 августа 2013 г.); Ахметов: действия России сделают Украину сильнее. *Украинская Правда*, 1 сентября 2013, Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2013/09/1/6997038/>] (последнее посещение 1 сентября 2013 г.).

совпадает с позицией современных правозащитников и тех, кто воспитан в диссидентских традициях времен коммунистического режима. Для многих из них осуждение на государственном уровне преступлений обоих тоталитарных режимов – и нацистского, и коммунистического – представляется необходимым шагом на пути дальнейшей демократизации общества и общественного сознания¹⁷¹.

Судя по значительному количеству голосовавших за «Свободу» русскоязычных и представителей этнических меньшинств, обвинения в присущей этой политической силе агрессивной ксенофобии не были восприняты как реальная угроза – в отличие от политики правящей партии. В качестве примера можно привести отрывок из интервью «одиозной» Ирины Фарион, заслужившей репутацию «языковой экстремистки»: «Я знаю, что 25% избирателей ВО «Свобода» – русскоязычные. Я общаюсь с ними через социальные сети и очень благодарна этим людям за то, что они нас поддержали. Пишут они мне на русском, ну а я, естественно, отвечаю им на украинском...»¹⁷².

Таким образом, можно предположить, что ни «антисемитская», ни «антифашистская», ни «русофобская» карты, разыгрываемые с целью запугать «Свободой» избирателей – в первую очередь, этнических неукраинцев – не оказали и пока что не оказывают особого влияния на общественные настроения и популярность «Свободы». Однако такая политика способствует подогреванию взаимного неприятия «националистов» и различного рода левых организаций и движений («анти-фа») и таким образом, усугубляет имеющиеся в обществе противоречия и расколы.

«Анти-свободовские» кампании и акции 2012 года – в частности, Открытое письмо, подписанное в апреле 2012 г.¹⁷³ рядом известных и авторитетных деятелей науки и культуры, формирующих общественное мнение в Украине и за рубежом – могли, однако, привести к тому, что многие из «новообращенных», решивших голосовать за ВОС, ощущали определенный дискомфорт из-за своего «неполиткорректного» выбора и предпочитали его не афишировать. Откровенные высказывания популярных оппозиционных журналистов Мустафы Найема и Сони Кошкиной были скорее исключением из правила. Эта гипотеза объясняет, в частности,

¹⁷¹ См., например, недавно изданную книгу одного из ведущих правозащитников Украины Евгена Захарова: Захаров, Є. 2013. *Засудження злочинів комуністичного режиму СРСР*. Харків, Права людини. 319 с. В ее третьей части собраны основные документы и резолюции: Частина 3. Документи міжнародних інституцій про злочини тоталітарних режимів. С. 159 – 316.

¹⁷² Вуєць, П. 2013. Ирина Фарион: Було б кльово, якби Янукович став президентом в 2004 році. *Главком*. 29 ноября [<http://glavcom.ua/articles/8834.html>] (последнее посещение 30 ноября 2012 г.).

¹⁷³ Яхно, О. Тягнибок. «За» і «проти». Від КОДу вимагають припинити співпрацю зі «Свободою». КОД – проти.

несоответствие предвыборных опросов общественного мнения, согласно которым ВОС была на грани преодоления 5%-го порога, и реальных результатов, полученных этой политической силой. Нежелание части респондентов ответить на вопрос о своем голосовании в проведенном нами экспертном опросе также может свидетельствовать в пользу высказанного предположения.

Согласно данным большинства имеющихся исследований, в том числе социологических, наиболее убедительной причиной успеха «Свободы» является политика власти, сформированной после победы Виктора Януковича на президентских выборах 2010 года. Протестные настроения, нарастающие в обществе, обусловлены широким спектром мотиваций и реакций. Они включают социально-экономическую компоненту: падение уровня жизни вместо обещанного «покращения»; фактическое уничтожение малого и среднего бизнеса; расцвет всепроникающей коррупции; резко участвовавшие случаи рейдерских захватов собственности и территорий; дальнейшая «олигархизация» экономики. Существенный вклад в нарастание протестов вносит возмущение фактами милицейского «беспредела», виновники которого нередко остаются безнаказанными; наступление на права и свободы человека, включая так называемое «избирательное правосудие» по отношению к политическим соперникам (в первую очередь – Юлии Тимошенко, но этим список далеко не исчерпывается); ограничение свободы средств массовой информации; неприятие антиукраинских высказываний и действий представителей как центральных, так и местных властей, в том числе, закрытия украинских школ и классов под предлогом «оптимизации системы образовательных учреждений»; ощущение общей деградации в области соблюдения демократических норм и стандартов; игнорирование принципа верховенства права и т.д.

Таким образом, грубое насилие по отношению к собственным гражданам со стороны властей поставило на повестку дня поиск более радикальных оппозиционных сил, способных дать им решительный отпор; значительная часть избирателей увидела такую возможность в случае появления в парламенте ВО «Свобода». Формы протеста достаточно разнообразны¹⁷⁴, и голосование за «Свободу» является лишь одной из них.

¹⁷⁴ Весьма интересными в этом отношении оказались общественные реакции на «реверс дальнейшей украинизации» и повышение статуса русского языка. Так, например, в 2013 г. впервые после введения внешнего независимого тестирования на первое место вышли украинский язык и литература: тестирование по этим предметам выбрали 97% зарегистрированных абитуриентов. См.: Завершилася друга сесія Верховної Ради України сьомого скликання. *Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України*, 5 июля 2013. Электронный документ:

Однако именно в нарастающих по количеству и степени радикализма «уличных» протестах 2012 – 2013 гг. активисты ВОС, имеющие богатый опыт проведения и участия в подобных акциях, оказались востребованными. Участие депутатов этой фракции в непартийных, массовых и часто спонтанных протестных акциях, в частности, в Киеве, по-видимому, способствует дальнейшему росту популярности этой политической силы (по крайней мере, в столице)¹⁷⁵. Высокий уровень протестных настроений подтверждается и результатами нашего экспертного опроса: такая причина голосования за ВОС оказалась на первом месте среди предложенных респондентам вариантов ответов.

Рассматривая возможные причины электорального успеха ВО «Свобода» на выборах 2012 года и дальнейший рост ее популярности, следует признать, что определенную роль в этом играет и партийная политика, направленная на «реабилитацию» украинского национализма, избавления его от клейма неонацистской, профашистской, антидемократической и анти-европейской политической силы. По-видимому, формирование такой политики было согласовано на «юбилейном» съезде ВОС в декабре 2011 года. В частности, начиная с решающего для дальнейшей судьбы партии 2012 года, из ее лексикона исчез термин «социал-национализм», имеющий столь очевидные негативные коннотации. И на официальном сайте «Свободы», и в печатном органе ВОС (мониторинг которого производится с начала 2013г.) члены партии подчеркнута (иногда излишне навязчиво) называют себя просто «националистами». Именно политика Партии Регионов и подотчетных ей органов власти, воспринимаемая как антиукраинская, привела к повышенному спросу на «респектабельный» украинский национализм и патриотизм, воплощением которых пытается – и не без успеха – стать ВО «Свобода». При этом, хотя среди членов партии, как неоднократно отмечалось, имеются значительно более радикальные ультранационалисты с присущими им этноцентризмом и ксенофобией, суровая партийная дисциплина, по-видимому, помогает предотвратить расколы и сохранить единство, по крайней мере, парламентской фракции ВОС.

Интересным проявлением растущей популярности националистических взглядов является такой любопытный феномен, как возникновение движения «Русскоязычные

[http://portal.rada.gov.ua/news/Novyny/Plenarni_zasidannya/80373.html] (последнее посещение 10 июля 2013 г.).

¹⁷⁵ См., напр.: Костюк, Б. Нахил вправо» по-європейськи та по-українськи; Андрій Ілленко: "Перемога в бійні проти рейдерів на вулиці Маяковського у Києві – приклад для всієї України".

украинские националисты» (РУН); в него входят в основном жители Востока и Юга страны. По словам лидера движения, «...По своим идейным взглядам мы являемся сторонниками традиционного украинского национализма. Вот только не нужно его путать с шовинизмом, нацизмом и различными формами ксенофобии. Такие ярлыки навешивались на украинский национализм с целью очернить его в первую очередь в глазах самих украинцев. Напомню к слову, что даже действовавшая в условиях подполья ОУН на своем третьем чрезвычайном съезде в 1943 г., отказалась от какого-либо принципа превосходства украинской нации»¹⁷⁶.

Еще одной причиной «загадочной» популярности «Свободы» среди украинской интеллигенции и высокообразованных слоев населения, значительно реже упоминаемой и анализируемой, может быть ощущение неадекватной, по мнению некоторых, «демонизации» украинских правых (как на Западе, так и в России¹⁷⁷), а также политика «двойных стандартов» и отказа от какого бы то ни было диалога с ними: «... Для демонизации правых фактически и делать ничего не надо. ...наработан такой культурный массив, что бери и переводы и вешай ярлыки; по сути, и думать не надо: “Все уже придумано до нас!”»; «...Двойные стандарты как норма – Че Гевара герой и поп-идол, а Роман Шухевич – спорная фигура... В когорту монстров теперь попадают не только откровенные националисты и верующие, но и просто инакомыслящие, которых не устраивает либерализм западного разлива и неомарксизм. Те, кто не разделяют радости по поводу однополых браков, посещают религиозные службы, симпатизируют своей истории и традициям, рискуют получить клеймо недоумков и фашистов»¹⁷⁸.

О явной недооценке этого фактора свидетельствует и бурная общественная реакция на историю лишения победы (с большим отрывом от всех соперников) в конкурсе «Немецкой волны» «The Bobs» (на лучший блог на украинском языке) Олены Билозерской – известной журналистки, на блоге которой регулярно освещаются

XVIII. ¹⁷⁶ "Наши дети будут украиномовами" - в стране развивается движение русскоязычных украинских националистов *Цензор.нет*, 26 июня 2013. Электронный документ:

XIX. [http://censor.net.ua/news/245680/nashi_deti_budut_ukrainomovnymi_v_strane_razvivaetsya_dvijenie_russkoyazychnyh_ukrainskih_natsionalistov] (последнее посещение 30 июня 2013 г.).

¹⁷⁷ Окара, А. 2013. Россия и Европа будут давать гранты на борьбу с ВО "Свобода", – российский эксперт.

¹⁷⁸ Нечитайло, П. 2013. Білі демони. *Український Тиждень*, 11 мая. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/Columns/50/49909>] последнее посещение 10 мая 2012 г.). См. также: Ворожбит, О. 2013. Символічний футбол. Чого не помітили в боротьбі з українською історією на стадіонах. *Український Тиждень*, 16 листопада. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/Society/93899>] (последнее посещение 17 ноября 2013 г.).

различного рода акции протеста. К тому же, она проводит независимые журналистские расследования, тесно сотрудничает с правозащитными организациями и пользуется уважением в их среде. В защиту Билозерской, обвиненной в излишних симпатиях к украинским правым – «нацистам и фашистам» – выступили политики, правозащитники, общественные деятели Украины, в том числе и весьма далекие от правой идеологии¹⁷⁹.

В этом контексте, стоит обратить внимание на то, что проявления ксенофобии, включая антисемитизм¹⁸⁰, исламофобию и ромофобию, присущи и представителям правящего большинства – Партии Регионов и Коммунистической партии Украины¹⁸¹, а также некоторым религиозным деятелям (в частности, православным ортодоксам). Поэтому трудно понять, почему большинство западных политиков, общественных деятелей и аналитиков, исследующих проблемы радикализма и экстремизма, сосредоточены – преимущественно или исключительно – на украинских правых «ультранационалистах», оставляя практически без внимания те же негативные явления, источниками которых являются другие акторы/политические силы. Лишь немногие авторы – как, например, Александр Мотыль – пишут о том, что «...не менее ксенофобскими, не менее радикальными и не менее антидемократическими являются две другие политические группировки – Коммунистическая партия Украины и Партия

XX. ¹⁷⁹ Подробнее, в том числе про «войну петиций», см. в публикациях: На мене написали донос, що я нацистка. *Блог Билозерской*. 10 мая 2013. Электронный документ: [<http://bilozerska.livejournal.com/723346.html>] (последнее посещение 11 мая 2013 г.); *Дискусія довокола переможця за результатами онлайн-голосування The Bobs*. 13 мая 2013. Электронный документ: [<http://thebobs.com/ukrainian/2013/%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%96%D1%8F-%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B6%D1%86%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C/>] (последнее посещение 13 мая 2013 г.); Луканов, Ю. 2013. Билозерська все одно виграла. *Телекритика*, 13 мая. Электронный документ: [<http://www.blogs.telekritika.ua/?id=3276>] последнее посещение 13 мая 2013 г.).

XXI. ¹⁸⁰ Грабовський, С. 2012. Як Інна Б. в антисемітизмі вправлялася на Шустер-лайв. *Нова Україна*, 8 ноября. Электронный документ: [<http://novaukraina.org/news/urn:news:13010DA>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.).

XXII. ¹⁸¹ Belitser, N. 2011. Xenophobia and (In)Tolerance to “Others” in the Black Sea Region. *Regional meeting of the Black Sea Peacebuilding Network. Istanbul, 10 - 11 December*. URL: [http://uames.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=78:natalya-belitser-xenophobia-and-intolerance-to-others-in-the-black-sea-region&catid=14:2010-06-01-10-24-12&Itemid=16] (последнее посещение 15 января 2012 г.); Беліцер, Н. Дискримінація в Україні: проблеми й перспективи їх подолання. *Український незалежний центр політичних досліджень*, август 2012. Электронный документ: [<http://www.ucipr.kiev.ua/publications/analitichnii-zvit-diskriminaciiia-v-ukraini-problemi-i-perspektivi-iikh-pidolannia>] (последнее посещение 3 октября 2012 г.); *Мітингувальники вимагають покарати Петра Симоненка за висловлювання у парламенті. Кримськотатарське питання онлайн*, 18 мая 2012. Электронный документ: [<http://krymtatar.in.ua/index/article/id/332>] (последнее посещение 19 мая 2012 г.); Портников, В. День позора. *RusNews*, 18 мая 2012 г. Электронный документ: [http://rus.newsru.ua/columnists/18may2012/shamesday_print.html] (последнее посещение 19 мая 2012 г.).

Регионов. ...Какой бы одиозной ни была «Свобода», главная экстремистская угроза Украине происходит не от нее, а от регионалов и коммунистов»¹⁸².

Несбалансированность подобного подхода иллюстрирует также ситуация до, во время и после футбольного чемпионата ЕВРО-2012. Лишь немногие исследователи правого экстремизма – как, например, Антон Шеховцов – отметили явную преувеличенность опасности, ожидающей, согласно кампании в британских медиа, игроков и болельщиков в Киеве¹⁸³; напротив, многие западные фонды провели серию конференций, семинаров и круглых столов, посвященных угрозе исключительно «правого» экстремизма. Как известно, действительность не подтвердила худших опасений, более того, превзошла оптимистические прогнозы. В частности, известная правозащитница Клер Димйон, Кавалер Ордена Британской империи за борьбу за права человека в Центральной и Восточной Европе, не только не усмотрела в Украине проявлений расизма, но и принесла извинения за несправедливые обвинения, прозвучавшие в британских СМИ: «Когда я ехала к вам, у меня были определенные предубеждения, но теперь их не осталось. Как гражданка Англии, я хочу извиниться перед вами от имени всей Британии»¹⁸⁴.

Что же касается широко распространенных опасений, что радикальная правая ультранационалистическая партия, попав в парламент, будет способствовать дальнейшему расколу общества и возможной фрагментации оппозиционных сил, кроме того, окажется препятствием для реализации евроинтеграционного курса Украины, они не нашли подтверждения в ходе дальнейшего развития событий. ВО «Свобода» четко выполняет все свои обязательства, действуя согласованно с другими оппозиционными фракциями ВР, в частности, по основным вопросам европейской интеграции. Об этом свидетельствует, например, совместное обращение лидеров трех оппозиционных к руководящим органам ЕС с просьбой подписать Соглашение об Ассоциации на Вильнюсском саммите Восточного партнерства в ноябре 2013 г.¹⁸⁵. В последнюю неделю работы 2-й сессии ВР седьмого созыва депутаты ВОС голосовали за те 7

¹⁸² Motyl, A. 2012. Extremism in Ukraine. World Affairs.

¹⁸³ Shekhovtsov, A. 2012. The West on Ukraine: when 'anti-racism' becomes xenophobia. *OpenDemocracy*. 8 June. URL: [<http://opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/west-on-ukraine-when-%E2%80%99anti-racism%E2%80%99-becomes-xenophobia/>] (последнее посещение 27 июня 2013 г.).

¹⁸⁴ Громадянка Англії просить вибачення в українців від імені всієї Британії. *УНІАН – права людини*, 19 июня 2012. Электронный документ: [<http://human-rights.unian.net/ukr/detail/197454>] (последнее посещение 20 июня 2012 г.).

¹⁸⁵ Лідери трьох опозиційних фракцій звернулися до ЄС із закликом підписати Угоду про Асоціацію на саміті Східного партнерства у Вільнюсі.

законопроектів, прийняття яких було необхідним умовою для підписання Соглашення об Асоціації з ЄС, солідарно не тільки со своїми партнерами по опозиції, но і з депутатами фракції ПР – поступившись тем самим іміджем найбільш радикальної, непримиримой опозиційної політичної сили. При цьому лідери «Свободи» постійно звертають увагу на лицемеріє правлячої партії, всього лише імітуючої, по їх мненню, курс на євроінтеграцію. Так, наприклад, після зустрічі з єврокомісаром Штефаном Фюле Андрей Мохник відмітив: «Чрезвычайно важным является понимание общих ценностей и безусловное их соблюдение. К сожалению, в Украине Партия Регионов декларирует одни принципы, а действует по-другому. Наши власть имущие, декларируя евроинтеграцию, ...заявляя, что "признают европейские принципы", в то же время грубо попирают Конституцию, нарушают чрезвычайно важный принцип персонального голосования»¹⁸⁶.

Признаки определенных колебаний и расколов внутри правящей партии – например, заявление члена политсовета ПР о том, что Соглашение об Асоціації протіворечит Конституції України в світє очередного усиления давления со стороны России (с использованием не только «кнута», но и «пряника»), а также последние встречи и переговоры президента Януковича с Владимиром Путиным – содержание которых осталось неизвестным не только для СМИ и общества в целом, но и для депутатов ВР – давали определенные основания для подобных тревог и пессимистических оценок¹⁸⁷; достигнутое было согласие между основными парламентскими фракциями – включая ВОС как наиболее радикальную – подвергалось серьезным испытаниям. Напряжение особенно возросло в последние недели перед Вильнюсским саммитом, когда президент Янукович и депутаты от ПР, вопреки ранее

¹⁸⁶ "Свобода" закликала комісара ЄС Штефана Фюле посприяти визнанню усіма країнами-членами ЄС Голодомору 1932–33 років геноцидом української нації. *Свобода.Org*, 7 лютого 2013. Електронний документ: [<http://www.international.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/036274/>] (последнее посещение 10 февраля 2013 г.).

¹⁸⁷ **А.** *Олег Панькевич: "Партія влади не збирається відмовлятися від шляху до Митного союзу"*. Свобода.Org. 8 августа 2013. Електронний документ: [<http://www.svoboda.org.ua/diyalnist/novyny/041354/>] (последнее посещение 8 августа 2013 г.); Зушик, Ю. 2013. Янукович пішов ва-банк: він доводить Путіна до істерики. РІС, 24 октября. Електронний документ: [<http://www.pic.com.ua/yanukovych-pishov-va-bank-vin-dovodyt-putina-do-isteriky.html#yD6Ud1382969013>] (последнее посещение 29 октября 2013 г.); Шаров, В. 2013. ЗМІ: у Володимира Путіна залишився останній шанс. РІС, 25 октября. Електронний документ: [<http://www.pic.com.ua/zmi-u-volodymyra-putina-zalyshyvsvya-ostannij-shans.html>] (последнее посещение 29 октября 2013 г.); Тройной удар: Россия резко усилила нажим на Украину. Bigmir.net. 30 октября 2013. Електронний документ: [http://news.bigmir.net/ukraine/767469-Trojnoj-udar--Rossija-rezko-usilila-nazhima-Ukrainu--VIDEO-?utm_medium=informer&utm_campaign=inf_News_Segodnya&utm_source=segodnya.ua] (последнее посещение 30 октября 2013 г.).

данным обещаниям, блокировали и всячески затягивали принятие решений, позволяющих выехать за границу на лечение Юлии Тимошенко, тюремное заключение которой ЕС воспринимает как главное, показательное проявление «избирательного правосудия», препятствующего заключению Соглашения об Ассоциации¹⁸⁸.

К большому разочарованию сторонников европейского курса интеграции Украины – как в стране, так и за ее пределами¹⁸⁹ – наихудшие опасения оппозиции в целом и «Свободы» в частности (относительно истинности «евроинтеграционных» намерений президента, правительства и правящей партии) подтвердились 21 ноября 2013 г. В этот день Кабинет министров принял распоряжение «Вопрос заключения Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, Европейским Сообществом по атомной энергии и их государствами - членами, с другой стороны», согласно которому, в интересах национальной безопасности Украины, процесс подготовки к заключению Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС приостановлен¹⁹⁰.

Таким образом, оказалось, что основным препятствием для проведения последовательного курса на европейскую интеграцию является не «Свобода», а все-таки президент Янукович и возглавляемая им Партия Регионов¹⁹¹, в то время как преимущественно «евроинтеграционные» настроения избирателей «Свободы» и

¹⁸⁸ Olearchuk, R., Buckley, N. 2013. Viktor Yanukovich: Ukraine enigma at centre of EU-Russia contest. *Financial Times*, 18 November. URL: [<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/190667ba-5048-11e3-befe-00144feabdc0.html#axzz217gIKdqz>] (последнее посещение 19 ноября 2013 г.); Croft, A., Pawlak, J. 2013. EU urges Yanukovich to intervene to save Ukraine trade pact. *Reuters*, 18 November. URL: [<http://www.reuters.com/article/2013/11/18/us-ukraine-eu-idUSBRE9AH10020131118>] (последнее посещение 19 ноября 2013 г.).

¹⁸⁹ Balmforth, R. Ukraine's Yanukovich playing hardball over EU signing - diplomatic source. *Reuters*, 20 November. Электронный документ: [<http://www.reuters.com/article/2013/11/20/us-ukraine-eu-yanukovich-idUSBRE9AJ19920131120>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.); Balmforth, R., Polityuk, P. 2013. Ukraine parliament rejects proposed laws to release Tymoshenko. *Reuters*, 21 November. [<http://www.reuters.com/article/2013/11/21/us-ukraine-eu-idUSBRE9AK0F120131121>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.); Рішення Кабміну є розчаруванням не лише для ЄС, а й для українців – Ештон. *Українська правда*, 21 листопада. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/21/7002692/>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.).

XXIII. ¹⁹⁰ Уряд прийняв розпорядження про призупинення процесу підготовки до укладання Угоди про асоціацію з ЄС. *Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ*, 21 листопада 2013. Электронный документ: [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=246864953&cat_id=244276429] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.). См. также: КВАСЬНЕВСЬКИЙ: УГОДУ ПРО АСОЦІАЦІЮ НЕ ПІДПИШУТЬ. МІСІО ЗАВЕРШЕНО. *Українська Правда*, 21 листопада 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/21/7002672/>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.).

¹⁹¹ Партія регіонів прокинулась і попросила Януковича відкласти підписання угоди з ЄС. *Українська Правда*, 21 листопада 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/21/7002685/>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.); Кокс та Квасневський закликали Януковича дотриматися слова. *Українська Правда*, 21 листопада 2013. Электронный документ: [<http://www.pravda.com.ua/news/2013/11/21/7002686/>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.).

ожидания согласованных действий в этом направлении депутатов от оппозиции, по существу, не противоречат партийной политике и парламентской деятельности фракции ВОС. Анализ совокупности и динамики событий, происходящих после парламентских выборов 2012 года, не позволяет согласиться с утверждениями о том, что ВО «Свобода» является противником интеграции в Европейский Союз (хотя заявляет о намерении способствовать вступлению Украины в НАТО)¹⁹². Вместе с тем, результаты социологических исследований и проведенного нами экспертного опроса подчеркивают актуальность такого недостаточно исследованного феномена, как взаимовлияние ВОС и ее электората; представляется весьма вероятным, что именно эта, вновь приобретенная, высокообразованная и проевропейская часть избирателей подталкивает «Свободу» к ее дальнейшей «европеизации». Демонстрация европейских устремлений ВОС, в свою очередь, оправдывает в собственных глазах выбор тех, кто на парламентских выборах 2012 года «авансом» отдал предпочтение «Свободе», что, в контексте растущей популярности европейского вектора интеграции, может привести к дальнейшему росту числа ее сторонников.

Следует, однако, подчеркнуть: несмотря на то, что во многом «Свобода» оправдала ожидания своих избирателей и сторонников, перед ней стоит ряд серьезных проблем и вызовов. В частности, это связано с намерениями реализовывать в политической и законодательной деятельности Программу защиты украинцев в ее нынешней версии, а также продвигать собственный проект Национальной Конституции, часть положений которых явно несовместимы с европейскими нормами и стандартами. Помимо этого, в свете президентских выборов 2015 г. возникает вопрос: не наступит ли у партии и ее председателя «головокружения от успехов», не поддастся ли Олег Тягнибок искушению выставить свою кандидатуру независимо от предыдущих договоренностей о едином кандидате от оппозиции, выбранном в зависимости от рейтинга каждого из трех лидеров¹⁹³? В таком случае, хотя теперь уже нет полной

¹⁹² Напр.: Зілгалов, В. Разючий успіх ВО «Свобода» – «поганий сигнал» для України; Кривдик, О. "Свобода": що далі?; Shekhovtsov, A. From Para-militarism to Radical Right-wing Populism: The Rise of the Ukrainian Far-right Party Svoboda; он же: Всеукраинское объединение «Свобода»: проблема легитимности борьбы за власть. *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* - Русское издание № 1, 2013. Электронный документ: [<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/inhaltruss19.html>] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.).

¹⁹³Опозиція домовилась про єдиного кандидата на президентських виборах. *Вголос*, 19 сентября 2013. Электронный документ: [http://vgolos.com.ua/news/opozytsiya_domovylas_pro_iedynogo_kandydata_na_prezydentskyh_vyborah_1180_80.html] (последнее посещение 20 сентября 2013 г.).

уверенности, что в этом поединке выиграет Янукович¹⁹⁴, вероятность его победы весьма высока, а для широкой публики, в том числе электората «Свободы», это будет подтверждением того, что политическому взлету ВОС действительно способствовала партия власти, и именно с этой целью.

Отвечая на вопрос о едином кандидате, Олег Панькевич сказал следующее¹⁹⁵: «Надеюсь, что все понимают необходимость объединения усилий в борьбе с режимом и против угроз для страны, которые очевидны. Но я считаю, что важны не столько дата оглашения планов относительно выдвижения кандидатов или подписание каких-то деклараций, сколько постоянная и системная общая работа для свержения диктатуры. Ответ Леонова¹⁹⁶: «С уверенностью могу сказать, что ВО «Свобода» в полной мере выполнит все без исключения договоренности в рамках оппозиционного лагеря. Свержение криминального режима любыми конституционными методами – неотъемлемая часть наших программных основ. От себя могу добавить, что не стоит искать ответов только лишь в инспирированном правящим режимом дискурсе. Мой вариант второго тура – Олег Тягнибок и один из четырех других, ныне оппозиционных, кандидатов. Януковичу, по шкале от 0 до 10, я бы дал не больше 3-х баллов, если он вообще дотянет до первого тура». Публичные выступления других депутатов фракции пока что подтверждают намерения строго следовать достигнутому соглашению¹⁹⁷, однако именно этот вопрос, как следует из результатов второго этапа экспертного опроса, вызывает наибольшее беспокойство и сомнения респондентов, проголосовавших за ВОС 28 октября 2012 года.

Подытоживая имеющиеся в нашем распоряжении данные об эволюции ВО «Свобода» и ее сторонников в 2012 – 2013 гг., приходим к следующим выводам:

- Резкое увеличение количества избирателей, проголосовавших за ВО «Свобода» на парламентских выборах-2012, обусловлено, в первую очередь, внутренней и

¹⁹⁴ Найем, М. 2013. Поразка Януковича, яку приховують соціологи. *Українська Правда*, 3 жовтня. Електронний документ: [<http://pravda.com.ua/articles/2013/10/3/6999200/>] (последнее посещение 4 октября 2013 г.).

¹⁹⁵ Интервью с Олегом Панькевичем, июль 2013.

¹⁹⁶ Интервью с Эдуардом Леоновым, июль 2013.

¹⁹⁷ У "Свободі" розкрили формулу перемоги опозиції на президентських виборах. *Gazeta.ua*, 8 августа 2013. Электронный документ: [<http://gazeta.ua/articles/politics/u-svobod-i-rozkrili-formulu-peremogi-opoziciji-na-prezidentskih-viborah/510542>] (последнее посещение 8 августа 2013 г.).

внешней политикой власти после избрания президентом Украины Виктора Януковича в начале 2010 года;

- ВОС успешно преодолела первоначальный этап становления своей политической силы как парламентской партии;
- Опасения возможного «реверса» в сторону экстремизма и эксклюзивного этноцентризма не подтверждаются имеющимися фактами, как не подтверждаются и предположения о том, что электоральный успех «Свободы» может привести к расколу государства – отпадению прозападной Галичины или же резкому усилению сепаратистских настроений в Крыму и восточных областях;
- В публичном пространстве ВО «Свобода» стремится демонстрировать «украинский национализм с человеческим лицом», избавить его от укоренившихся негативных стереотипов;
- «Новые» избиратели «Свободы», оказавшиеся наиболее высокообразованной и проевропейски настроенной частью общества, способствуют ее дальнейшей трансформации в консервативную правую партию европейского типа; на этот процесс может влиять и наличие ряда мелких праворадикальных организаций и группировок, отрицающих европейские демократические ценности и в политическом спектре расположенных значительно правее «Свободы»;
- Сотрудничество со «Свободой» двух других оппозиционных фракций, считающихся более либеральными и более демократическими, не ослабило, а скорее усилило их общие позиции в противостоянии нарастающим негативным тенденциям режима Януковича, приобретающего черты репрессивного. В глазах сторонников, ВОС выглядит предпочтительнее других оппозиционных фракций благодаря отсутствию явных или потенциальных перебежчиков в лагерь большинства, четкому соблюдению регламента ВР и партийной дисциплины;
- Серьезная проблема ВОС как парламентской партии заключается в качестве разрабатываемых законопроектов, что можно объяснить отсутствием опыта законотворческой работы, достаточных знаний в области международного права, европейских норм и стандартов, а также невысоким уровнем сотрудничества с экспертным сообществом в Украине и за рубежом; ряд

положений Програми захисти українців і Проекта Національної Конституції несовместимы с европейскими ценностями и нормами;

- Хотя после превращения в парламентскую партию «Свобода», возможно, приобрела новых сторонников, в частности, в центральных, южных и восточных регионах Украины, актуализируется кадровая проблема ВОС в связи с отходом ряда старых членов и возможной нехваткой достаточно компетентных руководителей среднего и низового звена;
- Феномен ВО «Свободы» и ее поддержки украинской продемократической, проевропейски настроенной интеллигенцией заслуживает дальнейшего внимания и проведения углубленных исследований – в том числе, эмпирических, с применением качественных методов социологии (фокус-группы, индивидуальные интервью, экспертные опросы), которых не хватает в настоящее время и которые были бы удачным дополнением к репрезентативной количественной социологии.

Основная литература

1. Atanasov, V. 2011. Three Sources of Ukraine's "FREEDOM": Nationalism, Xenophobia and the "Social Issue", *Transform! Journal*, # 8. URL : [<http://transform-network.net/journal/issue-082011/news/detail/Journal/three-sources-of-ukraines-freedom-nationalism-xenophobia-and-the-social-issue.html>] (последнее посещение 8 февраля 2012 г.).
2. Balmforth, R., Polityuk, P. 2013. Ukraine parliament rejects proposed laws to release Tymoshenko. *Reuters*, 21 November. [<http://www.reuters.com/article/2013/11/21/us-ukraine-eu-idUSBRE9AK0F120131121>] (последнее посещение 21 ноября 2013 г.).
3. Belitser, N. 2011. Xenophobia and (In)Tolerance to "Others" in the Black Sea Region. *Regional meeting of the Black Sea Peacebuilding Network. Istanbul, 10 - 11 December*. URL: [http://uames.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=78:natalya-belitser-xenophobia-and-intolerance-to-others-in-the-black-sea-region&catid=14:2010-06-01-10-24-12&Itemid=16] (последнее посещение 15 января 2012 г.).
4. Committee Against Dictatorship: Re-consider the inclusion of Svoboda into the CAD. *Change.org*. April 2012. Ed. O. Yakovchenko. URL: [<http://www.change.org/petitions/committee-against-dictatorship-re-consider-the-inclusion-of-svoboda-into-the-cad>] (последнее посещение 10 мая 2012 г.).
5. Croft, A., Pawlak, J. 2013. EU urges Yanukovich to intervene to save Ukraine trade pact. *Reuters*, 18 November. URL: [<http://www.reuters.com/article/2013/11/18/us-ukraine-eu-idUSBRE9AH10020131118>] (последнее посещение 19 ноября 2013 г.).
6. Goldfarb, M. 2012. Ukraine's Nationalist Party Embraces Nazi Ideology. *GlobalPost*, 2 April. URL: [<http://www.globalpost.com/dispatch/news/regions/europe/120329/ukraine-svoboda-nationalist-party-nazi-echoes-hitler-pt-2>] (последнее посещение 3 апреля 2013 г.).
7. Hatred in Ukraine. JPost Editorial. 2012. *The Jerusalem Post*, 11 March. URL: [<http://www.jpost.com/Opinion/Editorials/Hatred-in-Ukraine/>] (последнее посещение 17 июля 2013 г.).

8. Jesep, P. 2012. Anti-Semitism's rise in Ukraine. *All Voices*, 27 December. URL: [http://www.allvoices.com/contributed-news/13690789-antisemitisms-rise-in-ukraine] (последнее посещение 5 августа 2013 г.).
9. Kuzio, T. 2012. The problem in Ukraine isn't Svoboda, it's Yanukovych: a reply to Ivan Katchanovksi. *OpenDemocracy*. 12 April. URL: [http://www.opendemocracy.net/od-russia/taras-kuzio/problem-in-ukraine-isn%E2%80%99t-svoboda-it%E2%80%99s-yanukovych-reply-to-ivan-katchanovksi] (последнее посещение 12 августа 2013 г.).
10. Likhachev, V. 2013. Right-Wing Extremism in Ukraine: The Phenomenon of Svoboda. Kyiv, P. 12-16; 21-28.
11. Lozowy, I. 2013. Ukraine's Fracking Big Show. *Transitions Online*, 3 July. Электронный документ: [http://www.tol.org/client/article/23846-ukraine-environment-shale-gas.html] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.).
12. Motyl, A. 2012. Extremism in Ukraine. *World Affairs*. 13 April. URL: [http://www.worldaffairsjournal.org/blog/alexander-j-motyl/extremism-ukraine] (последнее посещение 15 апреля 2012 г.).
13. Motyl, A.J. 2012. Understanding Ukraine's Ultranationalist Support. *World Affairs*, 9 November. URL: [http://www.worldaffairsjournal.org/blog/alexander-j-motyl/understanding-ukraines-ultranationalist-support] (последнее посещение 30 августа 2013 г.)
14. Olearchyk, R., Buckley, N. 2013. Viktor Yanukovich: Ukraine enigma at centre of EU-Russia contest. *Financial Times*, 18 November. URL: [http://www.ft.com/intl/cms/s/0/190667ba-5048-11e3-befe-00144feabdc0.html#axzz2l7glKdqz] (последнее посещение 19 ноября 2013 г.).
15. Polyakova, A. 2012. Organizing Nationalism: How the Radical Right Succeeds and Fails in Ukraine. *IREX Scholar Research Brief.*, February. URL: [http://www.irex.org/sites/default/files/Scholar%20Research%20Brief_Polyakova.pdf] (последнее посещение 10 февраля 2013 г.).
16. Results of Radical Parties in the 2012 Parliamentary Elections: Reasons, Distinctive Features and Prognosis. Фонд «Демократичні ініціативи»: *Focus in Ukraine*. Ноябрь 2012. Электронный документ:

- [http://dif.org.ua/en/publications/focus_on_ukraine/rezultat-radikalnrognozi.htm]
(последнее посещение 10 декабря 2012 г.).
17. Rudling, P. A. 2012. Anti-Semitism and the Extreme Right in Contemporary Ukraine. *Mapping the Extreme Right in Contemporary Europe: From Local to Transnational*. Ed. E. Gond, B. Jenkins. L., P. 189-205; Gosh, M. 2012.
18. Rudling, P. A. 2012. The Return of the Ukrainian Far Right: The Case of VO Svoboda. *Analyzing Fascist Discourse: European Fascism in Talk and Text*. Ed. R. Wodak, J. E. Richardson. L. P. 228-255.
19. Shekhovtsov, A. 2011. The Creeping Resurgence of the Ukrainian Radical Right? The Case of the Freedom Party. *Europe-Asia Studies*, # 63. P. 203–228.
20. Shekhovtsov, A. 2012. The West on Ukraine: When ‘Anti-racism’ Becomes Xenophobia. *OpenDemocracy*. 8 June. URL: [<http://opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/west-on-ukraine-when-%E2%80%98anti-racism%E2%80%99-becomes-xenophobia/>] (последнее посещение 27 июня 2013 г.).
21. Shekhovtsov, A. 2012. The West on Ukraine: when ‘anti-racism’ becomes xenophobia. *OpenDemocracy*. 8 June. URL: [<http://opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/west-on-ukraine-when-%E2%80%98anti-racism%E2%80%99-becomes-xenophobia/>] (последнее посещение 27 июня 2013 г.).
22. Shekhovtsov, A. 2012. Ukraine - The Far Right in Parliament for the First Time. *OpenDemocracy*, 1 ноября. URL: [<http://www.opendemocracy.net/od-russia/anton-shekhovtsov/ukraine-far-right-in-parliament-for-first-time>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.).
23. Shekhovtsov, A. 2013. From Para-militarism to Radical Right-wing Populism: The Rise of the Ukrainian Far-right Party Svoboda. *Right Wing Populism in Europe: Politics and Discourse*. Ed. R. Wodak, B. Mral, M. Khosravini. L. 2013. P. 250-264.
24. The Extreme Right in Ukraine. *Friedrich-Ebert-Stiftung International Policy Analysis*. October. URL: [<http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/09407.pdf>] (последнее посещение 16 июня 2013 г.).

25. Umland, A. 2011. Ukraine right-wing politics: is the genie out of the bottle? *Open Democracy*. 3 January. URL: [<http://www.opendemocracy.net/od-russia/andreas-umland/ukraine-right-wing-politics-is-genie-out-of-bottle>] (последнее посещение 28 июля 2013 г.).
26. Беліцер, Н. 2013. Електоральний успіх ВО «Свобода»: причини й очікування. *Парламентські вибори в Україні 2012 року. Матеріали міжнародної конференції*, Київ, ПІЕНД. 2013. (В печати).
27. Беліцер, Н. Дискримінація в Україні: проблеми й перспективи їх подолання. *Український незалежний центр політичних досліджень*, август 2012. Электронный документ: [<http://www.ucipr.kiev.ua/publications/analitichnii-zvit-diskriminatciia-v-ukraini-problemi-i-perspektivi-ikh-podolannia>] (последнее посещение 3 октября 2012 г.).
28. Бышок, С. *Иллюзия Свободы. Куда тянет Украину Тягнибок*. ФРИГО «Народная дипломатия». Третье издание. М. 2013. 352 С.
29. Бышок, С. 2013. *Иллюзия Свободы: Куда тянет Украину Тягнибок*. Третье издание, М.
30. Васильченко, С. 2013. «Свобода против всех»: краткий обзор результатов радикальных правых на выборах 1994-2012. С. 64 – 92. *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* - Русское издание № 1, 2013. Электронный документ: [<http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/inhaltruss19.html>] (последнее посещение 5 ноября 2013 г.).
31. Вибори-2012: Спостереження. *Гражданская сеть «Опора»*. Ноябрь 2012. К. С. 35.
32. Возняк, Т. 2013. ВО "Свобода" – вільне падіння продовжується. *Zahid.net*, 11 жовтня. Электронный документ: [http://zaxid.net/blogs/showBlog.do?vo_svoboda__vilne_padinnya_prodozhuyetsya&objectId=1295394] (последнее посещение 13 октября 2013 г.).
33. Ворожбит, О. 2013. Символічний футбол. Чого не помітили в боротьбі з українською історією на стадіонах. *Український Тиждень*, 16 листопада.

- Електронний документ: [<http://tyzhden.ua/Society/93899>] (последнее посещение 17 ноября 2013 г.).
34. Вуець, П. 2013. Ірина Фаріон: Було б кльово, якби Янукович став президентом в 2004 році. *Главком*. 29 ноября [<http://glavcom.ua/articles/8834.html>] (последнее посещение 30 ноября 2012 г.).
35. Грабовський, С. 2012. Як Інна Б. в антисемітизмі вправлялася на Шустер-лайв. *Нова Україна*, 8 ноября, електронний документ: [<http://novaukraina.org/news/urn:news:13010DA>] (последнее посещение 10 ноября 2012 г.).
36. Захаров, Є. 2013. *Засудження злочинів комуністичного режиму СРСР*. Харків, Права людини. 319 с.
37. Лихачев, В. 2010. Антисемитизм как политтехнология – II. *Евроазиатский еврейский конгресс*, 1 мая. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news17077.html>] (последнее посещение 10 июля 2013 г.).
38. Лихачев, В. 2010. Грузинський фронт кремлівських провокаторів. *Український Тиждень*. Матеріал друкованого видання № 40 (153) від 1 жовтня 2010. Электронный документ: [<http://tyzhden.ua/Columns/50/7192>] (последнее посещение 2 июня 2013 г.).
39. Лихачев, В. 2012. Правый экстремизм в Украине на подъеме, ч. 1. *Евроазиатский еврейский конгресс: аналитика*, 29 октября. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news34105.html>] (последнее посещение 2 ноября 2012 г.);
40. Лихачев, В. 2012. Социал-националисты в Раде: как они туда попали и чего от них ждать. *Евроазиатский еврейский конгресс: аналитика*, 15 ноября. Электронный документ: [<http://eajc.org/page18/news34514.html>] (последнее посещение 16 ноября 2012 г.).
41. Лихачев, В. 2013. Место антисемитизма в идеологии и пропаганде Всеукраинского объединения «Свобода». *Форум новейшей восточноевропейской истории и культуры* – Русское издание. № 1, С.111 – 135. Электронный документ [[№ 1, 2014](http://www1.ku-</p></div><div data-bbox=)

- eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/forumruss19/05Likhachev.pdf] (последнее посещение 10 октября 2013 г.).
42. Майборода, О. 2013. Консервуете застої – чекайте на нових радикалів. *Форум Націй. Газета Конгресу національних громад України*, Январть, № 01/128.
43. Михальчишин, Ю. Аксиоми соціал-націоналізму. *Ватра: націонал-революційний часопис*. 15 марта 2011. Электронный документ: [<http://www.vatra.cc/sotsial-natsionalizm/aksiomy-sotsial-natsionalizmu.html>] (последнее посещение 20 марта 2011 г.).
44. Протести, перемоги і репресії в Україні: результати моніторингу 2012 р. *Центр дослідження суспільства*. К. 2013. Электронный документ: [http://cedos.org.ua/zvit/2012/ZVIT_2013_web.pdf] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).
45. Умланд, А., Шеховцов, А. 2011. Націонал-екстремізм, що не відбувся? Праворадикальна партійна політика в пострадянській Україні та загадка електоральної маргінальності українських ультранационалістів у 1994-2009 роках. *Політична критика*, № 2. С. 17-34. Электронный документ: [http://www.academia.edu/1174742/_-_-1994-2009] (последнее посещение 1 августа 2013 г.).
46. Феномен Свободы. Почему успех националистов выгоден Януковичу. *Лига.net*. 29 октября 2012. Электронный документ: [http://liga.net/opinion/80875_fenomen-svobody-pochemu-uspekhnatsionalistov-vygoden-yanukovichu.htm?utm_source=opinion&utm_medium=banner&utm_campaign=pravda] (последнее посещение 29 октября 2012 г.).
47. Цюпин, Б. 2010. Підсилення "Свободи" загрозою несвободи. *Бі-Бі-Сі Україна*, 4 дистопада. Электронный документ: [http://www.bbc.co.uk/ukrainian/news/2010/11/101104_svoboda_analysis_it.shtml] (последнее посещение 3 ноября 2013 г.).