

Постсоветский порядок между традицией и современностью

Редакционное введение

Нынешние гражданское, идеологическое, политическое и, наконец, военное противостояние в Украине являются критическим моментом в развитии нашего региона. Поиски порядка в постсоветских обществах в большинстве случаев привело к установлению авторитарных режимов. Евромайдан, освободительная революция в Украине, по всей видимости, запустил процесс разрушения авторитарных режимов во всей Восточной Европе и, возможно, Средней Азии. Российская военная кампания в Крыму, рост гражданских протестов в мегаполисах Федерации и финансовое напряжение российской экономики, вызванное западными санкциями, стали началом нового тренда переустройства и упорядочивания постсоветского пространства.

Жажда порядка характерна для постсоветских народов, переживших экономический и административный бедлам поздней Перестройки, распад Советского Союза и войну всех против всех в 1990-х годах. Криминальная, сексуальная и коммерческая революции радикальным образом изменили частную сферу. Националистические, либеральные и авторитарные тенденции привели к значительному изменению структур публичной сферы. Конфликтный индивидуализм, недоверие и открытие своего национального будущего/прошлого предопределил успех авторитарных лидеров. Но те же самые предпосылки ведут и к иным решениям, включающим в себя и «цветные революции», и надежды на модернизацию под внешним управлением (будь то со стороны США или России, ЕС или Таможенного Союза). Об этих предпосылках идет речь в новом номере журнала «Идеология и политика».

Этот номер открывается статьей Сергея Курбатова и Аллы Марченко, посвященной изменению восприятия позднесоветских времен в постсоветской памяти. Авторский дуэт философа и социолога описал траекторию эволюции этой памяти на примере изменения отношения к фигуре Михаила Горбачева на материале учебников по истории Беларуси, России и Украины. Амбивалентный характер оценок исторической роли Горбачева указывает на создание национальных образов Перестройки и ее лидера. В Беларуси образ Горбачева связан с мягкими ироничными ностальгическими переживаниями о «первоначальном порядке». В России речь идет о

ностальгии по статусу сверхдержавы. А в Украине, национализация истории привела к тому, что образ Горбачева связан с жертвенностью.

Вторая статья этого номера касается неоднозначности политического развития постсоветского Узбекистана. Еско Шмолер анализирует фундаментальное противоречия между современными моделями государственного управления и клиент-патронными отношениями, связанными с пре-модерным социальным порядком. Автор также показывает, как советская традиция государственности и управленческие практики той поры вовлечены в функционирование противоречивой узбекской политической системы.

Полина Ключникова пишет о влиянии западноевропейских стилей жизни на демократические ценности российских мигрантов, живущих в Лондоне, Берлине и Барселоне. Автор анализирует отношения и язык россиян в связи со «снежной революцией», про-демократическим движением в России во время парламентских и президентских выборов в 2011-2012 годах. Статья указывает на особые коммуникативные действия россиян Запада при серьезной дискommunikации диаспор и собственно российского общества. Полина Ключникова показывает, что проблемная коммуникация диаспор и материнского общества привела к возникновению собственной идентичности в сообществах россиян Запада.

Наталья Белицер анализирует неожиданный электоральный успех Всеукраинского Объединения «Свобода» в 2012 году. Принимая во внимание неоднозначную роль «Свободы» в трагических событиях Евромайдана, данные и их интерпретация в этой статье дают возможность лучше понять травму украинского общества, нанесенную авторитарным правлением Януковича, и реакцию на нее в виде поддержки праворадикального движения.

В своей работе Маргарита Фабрикант предлагает анализ реакции российского либерализма на вызовы русского национализма. Основываясь на анализе ошибок либералов, Автор предлагает российским либералам сфокусировать внимание на трех проблемах: 1) растущей ксено- и мигрантофобии в российском обществе; 2) использовании либералами националистических лозунгов с тактическими целями; 3) формулировании позитивных ответов на национальный вопрос в либеральных стратегиях. Сегодняшняя победа национализма в России требует от либералов выучить уроки и пересмотреть свою тактику и стратегию.

В заключительной статье этого номера «Идеологии и политики», Анне Юргенс сравнивает траектории развития русскоязычного населения в постсоветских Эстонии и Украине. Автор отслеживает, как эти группы пережили переход с позиций «титупьной нации» к положению меньшинства на фоне трансформации политических структур обеих постсоветских стран. Статья предлагает немало данных, требующих дальнейшего изучения роли русскоязычных меньшинств в демократических процессах постсоветских стран.

Михаил Минаков