

Лариса Мыщык

Аккредитация и подотчетность: сравнительный анализ американской и украинской моделей добровольной и обязательной аккредитации

***Резюме.** Какая бы модель аккредитации ни действовала (централизованная, как, например, в Украине, или децентрализованная, как в США), не прекращаются дебаты по поводу эффективности контроля за качеством. Исторически сложившиеся как децентрализованные, независимые вузы, американские университеты стали объектом возрастающего внимания со стороны правительства, требующего их большей ответственности и подотчетности. В то же время, централизованные образовательные системы вынуждены отвечать на вызовы болонского процесса, переходя от парадигмы закрытого, управляемого сверху образования к парадигме открытости для влияния со стороны других национальных систем. Правительства и вузы все чаще задумываются над тем, может ли обеспечить высокие результаты система, в которой студенты исключены из всемирного образовательного пространства?*

Обе модели аккредитации и контроля за высшим образованием имеют очевидные сильные и слабые стороны. В результате сравнения систем аккредитации университетов Украины и США в статье находит свое обоснование предположение, что разные аккредитационные стратегии выявляют, по сути, одинаковые проблемы высшего образования. Автор приходит к выводу, что аккредитация сама по себе не обеспечивает качество высшего образования.

***Ключевые слова:** аккредитация, высшее образование, образовательная политика, закрытые образовательные системы, открытые образовательные системы.*

Полный текст статьи доступен на английском языке.