

Идеологические инновации в постсоветских странах

Распад Советского Союза в 1991 году вернул людям, населяющим его республики, чувство пребывания в истории. Иллюзия предначертанности и неизменности будущего сменилась ощущением принципиальной непредсказуемости наступающих времен и уязвимости перед тем, что они несут. Вызов перемен привел к невероятному многообразию идеологических ответов на территориях от Таллинна до Владивостока, от Мурманска до Оша, от Магадана до Кишинева. Некогда сведенное к состоянию полной невидимости под покровом «магистральной линии» советского марксизма, идеологическое творчество вернулось в государства, возникшие на руинах Союза. История вернулась в постсоветские общества как конфликт идей и борьба идеологий.

Развоплощение большого, мнящего себя вечным, советского общества происходило не так быстро, как преобразование политической сферы. Тектонические изменения, которые пережили новые общества Восточной Европы, привели к созданию множества феноменов, относящихся к сфере идеологии. Нужно было принять и признать нормальной многопартийность политики, наличие частной собственности, важность денег, приемлемость потребления, сосуществование посттоталитарных традиций наряду с демократическими и олигархическими институтами, сосуществование атеизма и религиозности, светскости и клерикализма, и многого другого. В конце XX – начале XXI вв. в постсоветских странах возникли новые социальные и политические идеологические рамки, позволившие индивидам, группам и обществам принять новую политическую и социально-экономическую реальность.

Изучению этих идеологических рамок и посвящен журнал «Идеология и политика». Наш журнал нацелен на анализ идеологии в ее политической, социальной и концептуальной формах, созданных в постсоветскую эпоху в постсоветских странах. Мы предлагаем свое пространство для общения исследователей, изучающих идеологические процессы в Беларуси, Молдове, России и Украине. Тем самым, журнал претендует на то, чтобы стать летописью процессов формирования новых обществ во всем многообразии их идеологических проявлений.

Поскольку в философии, социологии, истории и политической науке существует немало разных, зачастую противоречащих друг другу, определений идеологии, это понятие мы истолковываем максимально широко: от системы политических идей и убеждений до инстанции легитимации властных диспозиций в обществе, от ложного сознания,

возникающего в интересах господствующего класса, до символической системы, придающей смысл социальной реальности. В этом случае, мы принимаем и марксистское понимание идеологии, и нелиберальные интерпретации, и новейшие подходы к идеологии, характерные для времен после модерности.

Свой первый номер мы посвятили теме идеологических инноваций, то есть тем эволюциям, которые претерпели идеологии в постсоветских странах. Публикуемые нами статьи в совокупности составляют попытку определить с рамками восточноевропейского политического пространства и попытаться подобрать ключи понимания к его языкам. В этой связи для нас было важно сохранить полигlossию и полифонию нашего региона (естественно, в соседстве с английским). Описание идеологических инноваций, происходящих в постсоветском мире, требует соседства и равного представительства языков.

В первой статье нашего номера Анна Шор-Чудновская, исследовательница из Частного университета им. Зигмунда Фрейда (Вена, Австрия), описывает механизмы обеспечения неконсолидированности и фрагментированности нынешних восточноевропейских обществ, наслаждение и страдание, даруемое правом на безразличие и негражданственность. В первую очередь, ее внимание обращено на ценности личного обогащения и образы роскошной жизни. Особое внимание стоит обратить на тезис о парадоксальной генетической связи сегодняшнего господства гламура с ценностями «строителей новой жизни» в советские времена.

Во второй статье Вадим Трюхан (Национальная академия государственного управления, Киев, Украина) рассматривает идеологемы, функционирующие в поле политик «европейской интеграции», в растущем зазоре, между странами, присоединившимися к Европейскому Союзу (ЕС), и странами по эту сторону шенгенского бумажного занавеса. В. Трюхан описывает то, как функционирует идея евроинтеграции в политике Украины, и то, какой идеологический отзыв она находит у «европейских партнеров», в частности в политике «Восточного соседства».

Истокам существующей политической ситуации в Беларуси посвящена статья Натальи Кулинки (Стенфордский университет, США). Белорусская исследовательница анализирует те идейные и идеологические основания, что предопределили *выбор белорусов в пользу Александра Лукашенко в 1994 году. Особое внимание автор уделила проблематичности поиска «общего блага» в Беларуси во долукашенковский период.*

Киевский востоковед Алексей Коваль (Украинская ассоциация китаеведов, Киев, Украина) рассматривает в своей статье те уроки, которые вынесли из распада СССР китайские руководители, в первую очередь, уроки для государственного строительства и идеологической работы. Автор доказывает, что внутривосточное и идеологическое развитие Китая последнего двадцатилетия было основано на предупреждении рисков,

ставших решающими для неуспеха Советского Союза. Дискуссии китайских идеологов начала XXI века показывают, что современное развитие китайского марксизма основано на учете ошибок советского марксизма и усиливает «руководящую роль» и без того всевластной Коммунистической партии Китая.

Идеологической неоднозначности «политики интеграции» и отдельным идеологическим аспектам понятия культура посвящена статья Ольги Лакизюк (Университет города Билефельд, Германия). Автор очерка рассматривает идеологические структуры в восприятии мигрантов со стороны «коренного населения» и разных подходах к интеграции мигрантов. Тем самым, в очередной раз показано, что одна из идеологических диспозиций эпохи глобальности возникает в виде иерархии «коренных» и «мигрантов». Кроме того автор рассматривает эпистемологический статус «культурной» инаковости и его политико-правовые последствия.

Издание данного номера журнала «Идеология и политика» - это первый шаг в изучении идеологического творчества в постсоветских странах. Надеюсь, это шаг в верном направлении.

Михаил Минаков

главный редактор, журнал «Идеология и политика»